

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.244/1
VAN 10 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 12 april 2012 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de diamantnijverheid en -handel ressorteren (PC 324)’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor de werklieden die in het bezit zijn van een loonboek en van een “bijzondere arbeidskaart diamantzagen, zaagverstellen of zaagtekenen”, die onder het Paritair Comité voor de diamantnijverheid en -handel (PC 324) ressorteren, de voorwaarden te bepalen waaronder, bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid mag worden ingevoerd.

1.2. Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 6 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst (vier weken). Artikel 4 bepaalt dat de maximumduur van de regeling van gedeeltelijke arbeid wordt vastgesteld op vierentwintig weken, indien zij minder dan drie werkdagen per week of minder dan één arbeidsweek per twee weken omvat, en bepaalt het maximum aantal werkloosheidsdagen per cyclus van vier weken (vijftien dagen). Artikel 5 bepaalt dat de overgang van het ene stelsel naar het andere stelsel kan gebeuren na de herneming van de volledige arbeid gedurende tenminste één volledige arbeidsweek. Artikel 7 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 mei 2012 en buiten werking treedt op 30 april 2014.

2. Voor de ontworpen arbeidsregeling kan rechtsgrond worden gevonden in, enerzijds, artikel 51, § 1, van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd en, anderzijds, artikel 51, § 3, van dezelfde wet, wat betreft het bepalen van de duur van de regeling van gedeeltelijke arbeid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient, wat betreft de verwijzing naar artikel 51, § 1, van de wet van 3 juli 1978, melding te worden gemaakt van de wijzigende wet van 4 juli 2011.

Artikel 7

4. Artikel 7 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt op 1 mei 2012 en buiten werking treedt op 30 april 2014. Het ontworpen besluit zal derhalve met terugwerkende kracht in werking treden.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Dat is het geval indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Vastgesteld moet worden dat de bescherming die de betrokken werknemers door de ontworpen regeling wordt geboden minder ver reikt dan de bescherming die ze zouden genieten indien op hen de suppletieve wettelijke regeling van artikel 51, § 2, van de wet van 3 juli 1978 zou worden toegepast. Om die reden kan de terugwerkende kracht niet toelaatbaar worden geacht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.244/1
DU 10 MAI 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 12 avril 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie et du commerce du diamant (CP 324)', a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1.1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer, pour les ouvriers qui sont en possession d'un carnet de salaires et d'une « carte spéciale pour le sciage, le sertissage de scierie et le dessin pour sciage du diamant » et qui ressortissent à la Commission paritaire de l'industrie et du commerce du diamant (C.P. 324), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat de travail ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

1.2. L'article 1^{er} du projet détermine le champ d'application. Les articles 2 et 6 règlent la notification de la suspension de l'exécution du contrat de travail. L'article 3 fixe la durée maximale de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail (quatre semaines). L'article 4 fixe la durée maximale du régime de travail à temps réduit à vingt-quatre semaines s'il comporte moins de trois jours de travail par semaine ou moins d'une semaine de travail sur deux semaines et détermine le nombre maximal de journées de chômage par cycle de quatre semaines (quinze jours). L'article 5 dispose que le passage d'un régime à l'autre est autorisé après que le travail à temps plein a repris durant au moins une semaine de travail complète. L'article 7 énonce que l'arrêté en projet entre en vigueur (lire : produit ses effets) le 1^{er} mai 2012 et cessera d'être en vigueur le 30 avril 2014.

2. Le régime de travail en projet peut trouver son fondement juridique, d'une part, à l'article 51, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', qui habilite le Roi à déterminer, sur avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit et, d'autre part, à l'article 51, § 3, de la même loi, en ce qui concerne la fixation de la durée du régime de travail à temps réduit.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Le premier alinéa du préambule du projet doit, en ce qui concerne la référence à l'article 51, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978, mentionner la loi modificative du 4 juillet 2011.

Article 7

4. L'article 7 du projet dispose que l'arrêté entre en vigueur (lire : produit ses effets) le 1^{er} mai 2012 et qu'il cessera d'être en vigueur le 30 avril 2014. L'arrêté en projet entrera par conséquent en vigueur avec effet rétroactif.

Il y a lieu de faire observer à cet égard qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions. Tel est le cas lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité du régime en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Force est de constater que la protection que le régime en projet offre aux travailleurs concernés a une portée moindre que celle dont ils bénéficieraient si leur était appliqué le régime légal supplétif de l'article 51, § 2, de la loi du 3 juillet 1978. Pour ce motif, l'effet rétroactif ne peut pas être considéré comme admissible.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	L. DENYS,	section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

W. GEURTS

M. VAN DAMME