

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.236/4
DU 7 MAI 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur, le 10 avril 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « relatif au permis de conduire modèle carte », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', le projet doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements régionaux.

Bien qu'il soit visé au préambule du projet, le dossier joint à la demande d'avis ne comporte aucun document relatif à l'accomplissement de cette formalité préalable.

2. Il en va de même de l'avis de l'Inspecteur des Finances et de l'accord du Ministre du Budget, lesquels sont nécessaires en l'espèce, s'agissant d'un projet d'arrêté présentant un impact budgétaire.

Il conviendra de veiller au bon accomplissement de ces différentes formalités préalables.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

Il y a lieu de compléter le préambule par un visa rédigé comme suit :

« Vu l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence, concluant qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise ».

DISPOSITIF

Articles 1^{er} et 2

Les articles 1^{er} et 2 du projet visent respectivement à modifier l'article 64^{sexies} de l'arrêté royal du 23 mars 1998 'relatif au permis de conduire', et l'article 42 de l'arrêté royal du 28 avril 2011 'modifiant les catégories du permis de conduire, le modèle du permis

de conduire et les conditions pour les examinateurs, conformément à la directive 2006/126/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 relative au permis de conduire’.

Les autres dispositions du projet modifiant ces deux arrêtés royaux sont cependant réparties dans d’autres subdivisions du dispositif, à savoir les sections 2 et 3 de son chapitre 2.

Pour plus de clarté, il serait préférable de restructurer le dispositif de la façon suivante :

- un chapitre 1^{er} - dispositions générales, mentionnant que le projet vise à transposer la directive 2011/94/UE de la Commission du 28 novembre 2011 ‘modifiant la directive 2006/126/CE du Parlement européen et du Conseil relative au permis de conduire’ ;

- un chapitre 2 - modifications à l’arrêté royal du 23 mars 1998 ‘relatif au permis de conduire’ ;

- un chapitre 3 - modifications à l’arrêté royal du 28 avril 2011 ‘modifiant les catégories du permis de conduire, le modèle du permis de conduire et les conditions pour les examinateurs, conformément à la directive 2006/126/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 relative au permis de conduire’ ;

- un chapitre 4 - dispositions finales, réglant notamment l’entrée en vigueur de l’ensemble des dispositions du projet.

Article 4

Dans le membre de phrase liminaire de l’article 4 du projet, il convient de préciser que l’annexe 1 de l’arrêté royal du 28 mars 1998 a été remplacée par l’arrêté royal du 24 août 2007.

Article 5

À l’article 5, 5°, du projet visant à insérer le « code 96 » dans l’annexe 7 de l’arrêté royal du 23 mars 1998, il serait préférable de remplacer la référence faite « à l’article 37 » par une référence à l’annexe V de la directive 2006/126/CE, s’agissant d’un code européen.

Annexe

1. Au point 1 de l'annexe du projet, il convient de remplacer les mots « modèle communautaire de permis de conduire » par les mots « modèle de permis de conduire de l'Union européenne ».
2. Au recto du nouveau modèle de permis de conduire, il faut adopter la même disposition des points 4b et 4c que dans le modèle de permis figurant en annexe à la directive 2011/94/UE.
3. Une version en langue allemande est jointe aux textes français et néerlandais de l'annexe 1 du projet.

Il serait plus conforme à l'article 56, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, d'omettre cette version allemande de l'annexe 1 du projet.

Par contre, le nouveau modèle de permis de conduire en langue allemande peut être repris tant dans la version française que dans la version néerlandaise de cette annexe ¹.

¹ Voir dans le même sens l'avis 48.914/4 donné le 8 décembre 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 28 avril 2011 'modifiant les catégories du permis de conduire, le modèle du permis de conduire et les conditions pour les examinateurs, conformément à la Directive 2006/126/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 relative au permis de conduire'.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	S. BODART,	
	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.236/4
VAN 7 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 10 april 2012 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “betreffende het rijbewijs in kaartmodel”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het ontwerp.

Hoewel in de aanhef van het ontwerp naar dat voorafgaand vormvereiste verwezen wordt, bevat het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is geen enkel stuk betreffende de vervulling van dat voorafgaand vormvereiste.

2. Hetzelfde geldt voor het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting, die *in casu* voorhanden dienen te zijn, aangezien het gaat om een ontwerpbesluit met budgettaire weerslag.

3. Er moet voor gezorgd worden dat deze verschillende voorafgaande vormvereisten naar behoren vervuld worden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

De aanhef dient te worden aangevuld met de als volgt gestelde aanhefverwijzing:

“Gelet op het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren, waarin besloten wordt dat een effectbeoordeling niet vereist is”.

DISPOSITIEF

Artikelen 1 en 2

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp strekken tot wijziging respectievelijk van artikel 64^{sexies} van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 ‘betreffende het rijbewijs’ en van artikel 42 van het koninklijk besluit van 28 april 2011 ‘tot aanpassing van de rijbewijscategorieën, het rijbewijsmodel en de voorwaarden voor examinatoren, ingevolge richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 20 december 2006 betreffende het rijbewijs’.

De overige bepalingen van het ontwerp waarbij in die beide koninklijke besluiten wijzigingen worden aangebracht, zijn evenwel ondergebracht in andere onderdelen van het dispositief, namelijk afdeling 2 en afdeling 3 van hoofdstuk 2.

Met het oog op grotere duidelijkheid zou het beter zijn het dispositief de volgende structuur te geven:

- een hoofdstuk 1 – algemene bepalingen, waarin aangegeven wordt dat het ontwerp de omzetting beoogt van richtlijn 2011/94/EU van de Commissie van 28 november 2011 ‘tot wijziging van richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende het rijbewijs’;

- een hoofdstuk 2 – wijzigingen van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 ‘betreffende het rijbewijs’;

- een hoofdstuk 3 - wijzigingen van het koninklijk besluit van 28 april 2011 ‘tot aanpassing van de rijbewijscategorieën, het rijbewijsmodel en de voorwaarden voor examinatoren, ingevolge richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 20 december 2006 betreffende het rijbewijs’;

- een hoofdstuk 4 – slotbepalingen, waarin inzonderheid de inwerkingtreding van alle bepalingen van het ontwerp geregeld wordt.

Artikel 4

In het inleidende zinsdeel van artikel 4 van het ontwerp dient aangegeven te worden dat bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 28 maart 1998 vervangen is bij het koninklijk besluit van 24 augustus 2007.

Artikel 5

In artikel 5, 5°, van het ontwerp, dat ertoe strekt in bijlage 7 bij het koninklijk besluit van 23 maart 1998 de “code 96” in te voegen, zou het beter zijn de verwijzing naar “artikel 37” te vervangen door een verwijzing naar bijlage V bij richtlijn 2006/126/EG, aangezien het om een Europese code gaat.

Bijlage

1. In punt 1 van de bijlage bij het ontwerp dienen de woorden “rijbewijs van Europees model” te worden vervangen door de woorden “modelrijbewijs van de Europese Unie”.
2. Op de voorzijde van het nieuwe modelrijbewijs dienen de punten 4b en 4c op dezelfde plaats te staan als in het modelrijbewijs dat in de bijlage bij richtlijn 2011/94/EU is opgenomen.
3. Bij de Franse en de Nederlandse tekst van bijlage 1 bij het ontwerp is een Duitse versie gevoegd.

Het zou meer in overeenstemming zijn met artikel 56, § 1, eerste lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, indien die Duitse versie van bijlage 1 bij het ontwerp zou vervallen.

Daarentegen mag het nieuwe model van rijbewijs in het Duits zowel in de Franse als in de Nederlandse tekst van die bijlage worden opgenomen.¹

¹ Zie in dezelfde zin advies 48.914/4, dat op 8 december 2010 is gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 28 april 2011 ‘tot aanpassing van de rijbewijscategorieën, het rijbewijsmodel en de voorwaarden voor examinatoren, ingevolge richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 20 december 2006 betreffende het rijbewijs’.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	S. BODART,	
	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY