

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.235/4
DU 7 MAI 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur, le 10 avril 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel « portant exécution de l'article 18 de l'arrêté royal relatif à l'utilisation des gaz de pétrole liquéfiés (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules automobiles », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', le projet doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements régionaux.

Ne figurent cependant dans le dossier joint au projet que les seules copies des courriers adressés aux différents gouvernements de région et datés tout comme la demande d'avis, du 26 mars 2012.

2. Il en va de même des demandes d'avis et d'accord adressées à l'Inspecteur des Finances et au Ministre du Budget, lesquels sont nécessaires en l'espèce, s'agissant d'un projet d'arrêté présentant un impact budgétaire.

3. Il conviendra de veiller au bon accomplissement de ces différentes formalités préalables.

EXAMEN DU PROJET

1. Comme l'annonce son article 1^{er}, 2^o, et le prévoit son article 3, § 3, le projet examiné a notamment pour objet de fixer le montant des redevances dues par le candidat-monteur pour être admis aux épreuves théoriques et pratiques qu'il doit réussir pour obtenir le certificat de monteur L.P.G. agréé.

La fixation de ces redevances ne peut être qualifiée de mesure accessoire ou de détail, dont le règlement pourrait être ainsi subdélégué au ministre ¹.

¹ Voir dans le même sens l'avis 51.200/4, donné le 26 avril 2012 sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'utilisation du gaz naturel comprimé (GNC) pour la propulsion des véhicules automobiles' et l'avis 51.201/4, donné le 26 avril 2012 sur un projet d'arrêté ministériel 'portant exécution de l'article 23 de l'arrêté royal relatif à l'utilisation du gaz naturel comprimé (GNC) pour la propulsion des véhicules automobiles'.

Ces dispositions doivent dès lors être reprises dans l'arrêté royal 'relatif à l'utilisation du gaz de pétrole liquéfié (L.P.G.) pour la propulsion des véhicules automobiles' en projet, qui a fait l'objet de l'avis 49.166/4, donné le 2 février 2011 ² et non dans le projet d'arrêté ministériel actuellement examiné.

2. Le modèle d'attestation de recyclage prévu à l'article 4, § 4, du projet d'arrêté ministériel examiné, n'est pas prévu par l'arrêté royal en projet précité. L'auteur du projet ne dispose donc d'aucune habilitation pour arrêter ce document et en imposer l'usage aux organisateurs de recyclage.

Il convient dès lors, soit d'omettre, à l'article 4, § 4, alinéa 1^{er}, du projet, les mots « conforme au modèle qui figure à l'annexe A, point b), du présent arrêté ministériel », soit de compléter le projet d'arrêté royal précité, afin d'y charger le ministre de déterminer le modèle de l'attestation de recyclage.

3. Les intitulés des articles 3 et 4 sont inutiles et seront donc omis.

4. Il est inutile de dénommer « annexe A » l'annexe unique d'un arrêté. L'article 3, § 2, alinéa 5 et, le cas échéant, l'article 4, § 4, alinéa 1^{er}, du projet seront corrigés sur ce point.

Afin d'éviter toute confusion, l'auteur du projet veillera également à préciser, à l'article 4 du projet, que l'annexe B (lire : 2 ³), point b), à laquelle il se réfère est celle de l'arrêté royal (en projet) précité.

5. L'article 5 du projet dispose que celui-ci entre en vigueur à une date encore indéterminée.

Il serait préférable de réécrire cette disposition de telle sorte que le projet examiné entre en vigueur le même jour que le futur arrêté royal auquel il porte exécution.

² Comme c'était le cas dans la version du projet d'arrêté royal précité soumise à l'avis de la section de législation.

³ Il est renvoyé sur ce point à l'observation finale n° 2 formulée dans l'avis 51.200/4 donné le 26 avril 2012 sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'utilisation du gaz naturel comprimé (GNC) pour la propulsion des véhicules automobiles'.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	S. BODART,	
	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.235/4
VAN 7 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 10 april 2012 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit “tot uitvoering van artikel 18 van het koninklijk besluit betreffende het gebruik van vloeibaar gemaakte petroleumgassen (lpg) voor de aandrijving van auto’s”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het ontwerp.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd bevinden zich echter slechts de afschriften van de brieven die aan de onderscheiden gewestregeringen zijn gezonden en die net als de adviesaanvraag als datum 26 maart 2012 dragen.

2. Hetzelfde geldt voor het advies en de akkoordbevinding die respectievelijk aangevraagd zijn bij de inspecteur van Financiën en de minister van Begroting en die *in casu* voorhanden dienen te zijn, aangezien het gaat om een ontwerpbesluit met budgettaire weerslag.

3. Er moet voor gezorgd worden dat deze verschillende voorafgaande vormvereisten naar behoren vervuld worden.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Zoals aangekondigd wordt in artikel 1, 2°, van het ontwerp en bepaald wordt in artikel 3, § 3, ervan, strekt het voorliggende ontwerp inzonderheid tot vaststelling van het bedrag van de retributies die de kandidaat-monteur verschuldigd is met het oog op de toelating tot de theoretische en praktische proef, waarvoor hij moet slagen teneinde het certificaat van erkend lpg-monteur te behalen.

De vaststelling van die retributies kan niet worden gekwalificeerd als een bijkomstige maatregel of als een detailkwestie waarvan het ontwerpen aldus aan de minister kan worden overgelaten.¹

Die bepalingen dienen derhalve opgenomen te worden in het ontworpen koninklijk besluit 'betreffende het gebruik van vloeibaar gemaakte petroleumgassen (lpg) voor de aandrijving van auto's', waarover op 2 februari 2011 advies 49.166/4 gegeven is², en niet in het ontwerp van ministerieel besluit dat thans onderzocht wordt.

2. Omtrent het model van nascholingsattest bedoeld in artikel 4, § 4, van het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit, is niets bepaald in het voornoemde ontworpen koninklijk besluit. De steller van het ontwerp beschikt derhalve over geen enkele machtiging om het model van dat document vast te stellen en het gebruik ervan op te leggen aan de organisatoren van een nascholing.

Het verdient derhalve aanbeveling om hetzij in artikel 4, § 4, eerste lid, van het ontwerp de woorden "conform het model afgebeeld in bijlage A, punt b) van dit ministerieel besluit" weg te laten, hetzij het voornoemde ontwerp van koninklijk besluit aan te vullen teneinde daarin de minister te belasten met de vaststelling van het model van het nascholingsattest.

3. De opschriften van de artikelen 3 en 4 zijn overbodig en dienen derhalve te vervallen.

4. Het heeft geen zin om de enige bijlage van een besluit "bijlage A" te noemen. Artikel 3, § 2, vijfde lid, en in voorkomend geval artikel 4, § 4, eerste lid, van het ontwerp, dienen op dat vlak aangepast te worden.

Teneinde elke mogelijke verwarring te voorkomen, dient de steller van het ontwerp in artikel 4 van het ontwerp eveneens te preciseren dat bijlage B (lees: 2³), punt b), waarnaar verwezen wordt de bijlage is bij het voornoemde (ontworpen) koninklijk besluit.

¹ Zie in dezelfde zin advies 51.200/4, dat op 26 april 2012 gegeven is over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het gebruik van gecombineerd aardgas (cng) voor de aandrijving van auto's' en advies 51.201/4, dat op 26 april 2012 gegeven is over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot uitvoering van artikel 23 van het koninklijk besluit betreffende het gebruik van gecombineerd aardgas (cng) voor de aandrijving van auto's'.

² Zoals het geval was in de tekst van het voormelde ontwerp van koninklijk besluit dat voor advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd was.

³ In dat verband wordt verwezen naar slotopmerking nr. 2 geformuleerd in advies 51.200/4, dat op 26 april 2012 gegeven is over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het gebruik van gecombineerd aardgas (cng) voor de aandrijving van auto's'.

5. In artikel 5 van het ontwerp wordt bepaald dat dit ontwerp in werking treedt op een nog niet nader bepaalde datum.

Het verdient aanbeveling om deze bepaling te herschrijven zodat het onderzochte ontwerp in werking treedt op dezelfde dag als het toekomstig koninklijk besluit waaraan het uitvoering geeft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	S. BODART,	
	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY