KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.228/3
VAN 24 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 6 april 2012 door de Staatssecretaris voor Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van de bijlage I van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden, met het oog op de opname van *Bacillus thuringiensis* subsp. *israelensis* serotype H14, stam AM65-52, fipronil, *lambda*-cyhalothrin en deltamethrin', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 78*ter*, § 1, en 81, eerste lid, van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 ‘betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden’. Die bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in de artikelen 8 en 9 van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Het opschrift van de in het eerste lid van de aanhef vermelde wet van 21 december 1998 is gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 27 juli 2011 ‘tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid’. Men vermelde bijgevolg het correcte opschrift in dat lid, zijnde “wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers”.

Artikel 2

4. Bij artikel 2 wordt de uiterste datum voor het indienen van de toelatingsaanvragen vastgesteld. Voor producten die meer dan één werkzame stof bevatten, wordt verwezen naar “het laatste besluit voor de opneming van zijn werkbare stoffen”.

Die verwijzing veronderstelt dat de rechtzoekende zelf op zoek gaat naar de producten die meer dan één werkzame stof bevatten, en dat hij voor elk zodanig product tevens op zoek gaat naar de relevante werkzame stof. Dit systeem strookt niet met het rechtszekerheidsbeginsel. In het ontwerp zelf zouden de betrokken producten met name genoemd moeten worden en zou moeten worden melding gemaakt van de betrokken werkzame stof.[1]

---

[1] Voor een voorbeeld, zie artikel 3 van het ministerieel besluit van 19 juli 2010 ‘tot wijziging van de bijlage I van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden, met het oog op de opname van flucomafen, tolylfluanide en acroleïne’.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES P. LEMMENS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.228/3
DU 24 AVRIL 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à l'Environnement, le 6 avril 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'annexe I de l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides, en vue d'y inscrire le *Bacillus thuringiensis* sous-espèce *israelensis*, sérotype H14, souche AM65-52, fipronil, la lambda-cyhalothrine et la deltaméthrine', a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'arrêté en projet tire son fondement juridique des articles 78*ter*, § 1er, et 81, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 22 mai 2003 'concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides'. Ces dispositions trouvent à leur tour leur fondement juridique dans les articles 8 et 9 de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs'.

EXAMEN DU PROJET

Préambule

3. L'intitulé de la loi du 21 décembre 1998, mentionnée dans le premier alinéa du préambule, a été modifié par l'article 3 de la loi du 27 juillet 2011 'modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé'. On mentionnera par conséquent l'intitulé correct dans cet alinéa, à savoir « loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs ».

Article 2

4. L'article 2 fixe la date butoir pour l'introduction des demandes d'autorisation. En ce qui concerne les produits contenant plus d'une substance active, il est fait référence à la « dernière décision d'inscription relative à ses substances actives ».

Cette référence suppose que le justiciable recherche lui-même les produits contenant plus d'une substance active et que, pour chacun de ces produits, il recherche également la substance active pertinente. Ce système n'est pas compatible avec le principe de sécurité juridique. Les produits concernés devraient être nommément désignés dans le projet même et il devrait être fait mention de la substance active concernée [1].

---

[1] Voir, à titre d'exemple, l'article 3 de l'arrêté ministériel du 19 juillet 2010 'modifiant l'annexe I^ière^ de l'arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides, en vue d'y inscrire le flocoumafen, le tolyfluanide et l'acroléine'.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	J. VELAERS,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame K. BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. SMETS.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES P. LEMMENS