

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.191/4
DU 23 AVRIL 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la Ministre de la Justice, le 2 avril 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « portant exécution de l'article 57/6/1, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, établissant la liste des pays d'origine sûrs », a donné l'avis suivant :

Les arrêtés réglementaires au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État sont des arrêtés qui formulent une règle de droit et ont donc une portée générale ; ils règlent une situation juridique impersonnelle et abstraite qui s'applique à un nombre indéterminé de cas. Les projets d'arrêtés qui n'énoncent aucune règle de droit ne sont pas des arrêtés réglementaires ¹.

Sont en principe dépourvus de ce caractère réglementaire, les arrêtés qui règlent des cas individuels ou qui, d'une façon générale, ne formulent pas de règles de droit, même s'ils contiennent des dispositions applicables à un nombre indéterminé de personnes.

L'arrêté en projet, pris en vertu de l'article 57/6/1, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers', inséré par la loi du 19 janvier 2012, se borne à rendre une procédure administrative accélérée et simplifiée existante applicable à un certain nombre de demandeurs d'asile originaires de certains pays sans introduire lui-même une nouvelle règle de droit.

Le projet d'arrêté ne revêt dès lors pas de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées. Il ne doit donc pas être soumis à la consultation de la section de législation du Conseil d'État.

¹ Voir sur cette question le rapport annuel 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, onglet « L'Institution », pp. 35 à 38. Voir aussi CE arrêt n° 211.026 du 4 février 2011, J. D. c/État belge.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	S. BODART,	
	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.191/4
VAN 23 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 2 april 2012 door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot uitvoering van het artikel 57/6/1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, houdende de vastlegging van de lijst van veilige landen van herkomst”, heeft het volgende advies gegeven:

Reglementaire besluiten in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zijn besluiten die een rechtsregel formuleren en dus een algemene draagwijdte hebben; ze voorzien in een onpersoonlijke, abstracte rechtstoestand die voor een onbepaald aantal gevallen geldt. Ontwerpen van besluiten die geen rechtsregel stellen, zijn niet-reglementair ¹.

Besluiten die individuele gevallen regelen of in algemene zin geen rechtsregel formuleren, zijn in principe geen reglementaire besluiten, zelfs al bevatten ze bepalingen die gelden voor een onbepaald aantal personen.

Het ontworpen besluit, genomen op grond van artikel 57/6/1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’, ingevoegd bij de wet van 19 januari 2012, bepaalt zich ertoe een versnelde en vereenvoudigde administratieve procedure van toepassing te verklaren op een bepaald aantal asielaanvragers die afkomstig zijn uit bepaalde landen, maar voert zelf geen nieuwe rechtsregel in.

Het ontwerp van besluit is derhalve geen reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten. Er is dus geen reden om het voor advies voor te leggen aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

¹ Zie over deze aangelegenheid het jaarverslag 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, tabblad “De instelling”, p. 34-38. Zie ook RvS arrest nr. 211.026 van 4 februari 2011, J.D. t/ Belgische Staat.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	S. BODART,	
	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY