

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.171/1
VAN 10 MEI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 30 maart 2012 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 21 mei 2012, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 1997 betreffende de nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs voor personeelsleden van het onderwijs, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2010 betreffende de individuele concordantie in het secundair volwassenenonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2010 betreffende de bekwaamheidsbewijzen en de salarisschalen voor de personeelsleden van de centra voor volwassenenonderwijs’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal bijlagen bij besluiten van de Vlaamse Regering met betrekking tot bekwaamheidsbewijzen en salarisschalen, nuttige ervaring en concordantie in verband met het secundair volwassenenonderwijs te vervangen.¹

3. De rechtsgrond wordt geboden door de decretale bepalingen waarnaar in de aanhef van het ontwerp wordt verwezen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Bijlage 2

4. De tekst van de tweede bijlage zoals voorgelegd om advies vangt aan met een onderdeel “B”. Het onderdeel A, alsook de aanduiding met ingang van wanneer geconcordeerd wordt, lijkt derhalve te ontbreken.

Bijlage 4

5. De vierde bijlage bij het ontwerp moet een opschrift dragen waarin het onderwerp ervan wordt beschreven en ze moet tevens worden genummerd. Het opschrift moet nauwkeurig, volledig en beknopt zijn en voorafgegaan worden door het woord “Bijlage”.²

¹ Het gaat om bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 1997 ‘betreffende de nuttige ervaring als bekwaamheidsbewijs voor personeelsleden van het onderwijs’, bijlage V van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 ‘betreffende de ambtshalve concordantie’, de bijlage van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2010 ‘betreffende de individuele concordantie in het secundair volwassenenonderwijs’ en de bijlage van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2010 ‘betreffende de bekwaamheidsbewijzen en de salarisschalen voor de personeelsleden van de centra voor volwassenenonderwijs’.

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 172, a) en b), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Aan het einde van deze bijlage dient nog de gebruikelijke formule “Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van ... (datum en opschrift van het ontworpen besluit)” te worden vermeld. Tevens moet de bijlage worden ondertekend door de leden van de Vlaamse Regering die ook het ontwerp van besluit hebben ondertekend waarbij de betrokken bijlage is gevoegd.³

³ *Ibid.*, nr. 172, e) en F 4-8-2. Zie ook *Omzendbrief betreffende de wetgevingstechniek* VR/2009/4 van 17 juli 2009, nrs. 264 en 267.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME