

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.166/3
VAN 3 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 30 maart 2012 door de Staatssecretaris voor Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 24 maart 2003 tot vaststelling van een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt (B.S., 28/03/2003) en van het Koninklijk Besluit van 28 oktober 2004 tot vaststelling van de beheersmodaliteiten van het fonds voor de financiering van het federale beleid ter reductie van de emissies van broeikasgassen (B.S., 21/01/2005)’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door:¹

- “- de plotse verslechtering van de koopkracht van de burgers, evenals de verslechtering van de competitiviteit van onze ondernemingen, ten overstaan van de energiefactuur, evenals de noodzaak om voor de eindafnemers het recht te vrijwaren om te genieten van de universele dienst, namelijk om tegen duidelijk vergelijkbare, transparante en redelijke prijzen van elektriciteit te worden voorzien, conform de eisen van de richtlijn 2009/72/CE;
- het feit dat de exponentiële toename van de federale bijdrage onder meer het gevolg is van de evolutie van het Kyotofonds dat zijn deel van de federale bijdrage heeft zien toenemen met 189,87% in slechts twee jaar (cf. CREG studie n°(F)120131-CDC-1134 betreffende ‘de hoogte en de evolutie van de energieprijzen’ van 31 januari 2012) en dat deze stijging van de federale bijdrage een halt moet toegeroepen worden teneinde de koopkracht van de burgers en de competitiviteit van de ondernemingen te vrijwaren;
- het feit dat er reden is om vanaf de eerste dag van het volgend trimester, namelijk op 1 april 2012, elke heffing van de federale bijdrage ter bestemming van het Kyotofonds stop te zetten, teneinde enerzijds een onmiddellijke invloed te hebben op de prijs van de energiefacturen en anderzijds de leveranciers toe te laten zich te baseren op een duidelijke en beheersbare facturatieperiode”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

VORMVEREISTEN

3. Uit het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde dossier blijkt niet dat het ontwerp het voorwerp heeft uitgemaakt van het voorafgaande onderzoek voorgeschreven

¹ In strijd met artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is de motivering van de spoedeisendheid niet opgenomen in de adviesaanvraag, die ter zake slechts een verwijzing naar de aanhef van het ontwerp bevat.

bij artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’, wat in voorkomend geval dient te worden verholpen.

Indien dat uit het voorafgaande onderzoek voortvloeit, dient overeenkomstig artikel 19/2 van de genoemde wet ook een duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling plaats te vinden. Mocht het vervullen van dat vormvereiste nog aanleiding geven tot wijzigingen aan het ontwerp, dan dienen die wijzigingen nog te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

ALGEMENE OPMERKING

4. Luidens artikel 21*ter*, § 4, van de wet van 29 april 1999 ‘betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’ wordt elk besluit tot vaststelling van het bedrag, de berekeningswijze en de overige nadere regels van de federale bijdrage bedoeld in artikel 21*bis*, § 1, van die wet geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet bij wet is “bevestigd” (lees: bekrachtigd) binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding.

Artikel 1 van het ontwerp valt onder dit bekrachtigingsvereiste, maar niet artikel 2 ervan. De toekomstige op grond van artikel 21*ter*, § 4, van de wet van 29 april 1999 tot stand te komen bekrachtiging zal derhalve enkel betrekking dienen te hebben op artikel 1 van het te nemen besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer T. CORTHAUT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.166/3
DU 3 AVRIL 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à l'Environnement, le 30 mars 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de services public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité (*M.B.*, 28/03/2003) et de l'arrêté royal du 28 octobre 2004 fixant les modalités de gestion du fonds pour le financement de la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre (*M.B.*, 21/01/2005)', a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par ²:

- « - la détérioration soudaine du pouvoir d'achat des citoyens et de la compétitivité de nos entreprises face à la facture énergétique et la nécessité de garantir aux clients finals le droit de bénéficier du service universel, à savoir être approvisionné en électricité à des prix raisonnables, aisément et clairement comparables, transparents et non discriminatoires, conformément aux exigences de la directive 2009/72/CE ;
- le fait que l'augmentation exponentielle de la cotisation fédérale résulte entre autre du fonds Kyoto lequel a vu sa part de la cotisation fédérale augmenter de 189,87% en deux années seulement (cf. l'étude de la CREG n° (F)120131-CDC-1134 concernant 'le niveau et l'évolution des prix de l'énergie » du 31 janvier 2012) et que cette hausse de la cotisation fédérale doit être stoppée afin de préserver le pouvoir d'achat des citoyens et la compétitivité des entreprises ;
- le fait qu'il y a lieu d'arrêter à partir du 1^{er} jour du prochain trimestre, à savoir le 1^{er} avril 2012, tout prélèvement de la cotisation fédérale à destination du fonds Kyoto, ceci permettant, d'une part, une intervention immédiate sur le prix des factures énergétiques et, d'autre part, aux fournisseurs de se baser sur une période de facturation maîtrisable ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

FORMALITÉS

3. Il n'apparaît pas du dossier soumis au Conseil d'État, section de législation, que le projet a fait l'objet de l'examen préalable prescrit par l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', ce à quoi il y a lieu de remédier le cas échéant.

² En méconnaissance de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence ne figure pas dans la demande d'avis, qui se borne à faire référence au préambule du projet à cet égard.

Si l'examen préalable conclut en ce sens, l'article 19/2 de la loi précitée impose d'également réaliser une évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable. Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du projet, il y aurait lieu de les soumettre au Conseil d'État, section de législation.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. Selon l'article 21*ter*, § 4, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité', chaque arrêté fixant le montant, le mode de calcul et les autres modalités de la cotisation fédérale visée à l'article 21*bis*, § 1^{er}, de cette loi est censé ne jamais avoir produit des effets s'il n'est pas confirmé par une loi dans les douze mois après la date d'entrée en vigueur.

L'article 1^{er} du projet est visé par cette obligation de confirmation, mais pas son article 2. La confirmation future, qui interviendra sur le fondement de l'article 21*ter*, § 4, de la loi du 29 avril 1999, ne devra dès lors se rapporter qu'à l'article 1^{er} de l'arrêté envisagé.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur T. CORTHAUT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur J. SMETS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME