

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.160/1
VAN 3 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 29 maart 2012 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 27 april 2009 tot bepaling van de nadere technische regels voor de unieke identificatie van springstoffen voor civiel gebruik’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

“door de verplichting om de richtlijn 2012/4/EU van de Europese Commissie van 22 februari 2012 om te zetten in nationale wetgeving ten laatste tegen 4 april 2012”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot het wijzigen van het ministerieel besluit van 27 april 2009 ‘tot bepaling van de nadere technische regels voor de unieke identificatie van springstoffen voor civiel gebruik’. Met de ontworpen wijzigingen wordt beoogd het voornoemde ministerieel besluit aan te passen met het oog op de omzetting in het interne recht van sommige bepalingen van richtlijn 2012/4/EU van de Commissie van 22 februari 2012 ‘tot wijziging van Richtlijn 2008/43/EG ter invoering, overeenkomstig Richtlijn 93/15/EEG van de Raad, van een systeem voor de identificatie en de traceerbaarheid van explosieven voor civiel gebruik’.

4. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 4, tweede en derde lid, van het koninklijk besluit van 26 april 2009 ‘tot instelling van een systeem voor de identificatie en de traceerbaarheid van springstoffen voor civiel gebruik’, dat zelf rechtsgrond vindt in artikel 1 van de wet van 28 mei 1956 ‘betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen’.

Het tweede en het derde lid van artikel 4 van het koninklijk besluit van 26 april 2009 luiden:

“De Minister bevoegd voor Economie regelt de nadere technische regels voor de unieke identificatie, waaronder de specifieke wijze waarop de unieke identificatie moet

worden aangebracht, de plaats of plaatsen waar de unieke identificatie moet worden aangebracht op de artikelen of hun verpakking.

De Minister bevoegd voor Economie kan het bijkomend aanbrengen van passieve, inerte elektronische merken toelaten, in welk geval de minister de regels voor het aanbrengen van deze merken bepaalt.”

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De besluiten vermeld in het tweede en het vierde lid van de aanhef van het ontwerp strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond, noch worden zij erdoor gewijzigd. De vermelding van de betrokken besluiten is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het tweede en het vierde lid moeten derhalve uit de aanhef worden weggelaten.

6. In het vijfde lid van de aanhef – dat het derde lid dient te worden – moet het correcte opschrift van het ministerieel besluit van 27 april 2009 ‘tot bepaling van de nadere technische regels voor de unieke identificatie van springstoffen voor civiel gebruik’ worden vermeld.

Dezelfde opmerking geldt ook ten aanzien van de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp.

Artikel 2

7. Het toepassingsgebied van het ministerieel besluit van 27 april 2009 moet zijn afgestemd op dat van het koninklijk besluit van 26 april 2009. Het ontworpen artikel 2, 4° tot 6°, van het ministerieel besluit zou overeenstemmen met een wijziging die het ontwerp 51.159/1 beoogt aan te brengen in het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 26 april 2009.¹ Het ontwerp 51.159/1 werd tegelijk met het ontwerp 51.160/1 om advies aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State voorgelegd, maar werd niet door de Raad onderzocht om de reden dat hem een niet-correcte tekst om advies is voorgelegd.

¹ Ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 april 2009 tot instelling van een systeem voor de identificatie en de traceerbaarheid van springstoffen voor civiel gebruik.’

Er dient op te worden toegezien dat de ontworpen aanvulling van artikel 2 van het ministerieel besluit van 27 april 2009 op hetzelfde ogenblik in werking treedt als de gelijkaardige aanpassing die het ontwerp 51.159/1 beoogt aan te brengen in artikel 2 van het koninklijk besluit van 26 april 2009.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.160/1
DU 3 AVRIL 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 29 mars 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 27 avril 2009 déterminant les modalités techniques de l'identification unique des explosifs à usage civil', a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

« door de verplichting om de richtlijn 2012/4/EU van de Europese Commissie van 22 februari 2012 om te zetten in nationale wetgeving ten laatste tegen 4 april 2012 ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté ministériel du 27 avril 2009 'déterminant les modalités techniques de l'identification unique des explosifs à usage civil'. Les modifications en projet visent à adapter cet arrêté ministériel en vue de transposer en droit interne certaines dispositions de la directive 2012/4/UE de la Commission du 22 février 2012 'modifiant la directive 2008/43/CE portant mise en œuvre, en application de la directive 93/15/CEE du Conseil, d'un système d'identification et de traçabilité des explosifs à usage civil'.

4. On peut considérer que le texte en projet trouve son fondement juridique dans l'article 4, alinéas 2 et 3, de l'arrêté royal du 26 avril 2009 'portant mise en œuvre d'un système d'identification et de traçabilité des explosifs à usage civil', qui tire lui-même son fondement juridique de l'article 1^{er} de la loi du 28 mai 1956 'relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés'.

Les deuxième et troisième alinéas de l'article 4 de l'arrêté royal du 26 avril 2009 disposent :

« Le Ministre qui a l'Économie dans ses attributions règle les modalités techniques pour l'identification unique, notamment la façon spécifique d'indiquer l'identification unique, l'endroit ou les endroits où l'identification unique doit être apposée sur les articles ou sur leur emballage.

Le Ministre qui a l'Économie dans ses attributions peut permettre l'apposition supplémentaire de labels électroniques inertes passifs, dans ce cas le ministre règle les modalités pour l'apposition desdits labels ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Les arrêtés que mentionnent les deuxième et quatrième alinéas du préambule du projet ne procurent pas de fondement juridique au texte en projet et ne sont pas non plus modifiés par celui-ci. Leur mention n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension de l'arrêté en projet. Les deuxième et quatrième alinéas seront dès lors omis du préambule.

6. Le cinquième alinéa du préambule – qui doit devenir le troisième alinéa – mentionnera l'intitulé exact de l'arrêté ministériel du 27 avril 2009 'déterminant les modalités techniques de l'identification unique des explosifs à usage civil'.

On peut faire la même observation à l'égard de la phrase liminaire de l'article 2 du projet.

Article 2

7. Le champ d'application de l'arrêté ministériel du 27 avril 2009 doit être aligné sur celui de l'arrêté royal du 26 avril 2009. L'article 2, 4° à 6°, en projet, de l'arrêté ministériel devrait correspondre à une modification que le projet 51.159/1 envisage d'apporter au champ d'application de l'arrêté royal du 26 avril 2009 ². Le projet 51.159/1 a été soumis pour avis en même temps que le projet 51.160/1 à la section de législation du Conseil d'État mais, dès lors que le texte qui lui a été soumis n'était pas correct, le Conseil ne l'a pas examiné.

On veillera à ce que l'ajout envisagé à l'article 2 de l'arrêté ministériel du 27 avril 2009 entre en vigueur en même temps que l'adaptation analogue que le projet 51.159/1 vise à apporter à l'article 2 de l'arrêté royal du 26 avril 2009.

² Projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 26 avril 2009 portant mise en œuvre d'un système d'identification et de traçabilité des explosifs à usage civil'

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

W. GEURTS

M. VAN DAMME