

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.152/1
VAN 19 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 27 maart 2012 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van Hoofdstuk 6 van de wet van 12 april 2011 houdende aanpassing van de wet van 1 februari 2011 houdende verlenging van de crisismaatregelen en uitvoering van het interprofessioneel akkoord, en tot uitvoering van het compromis van de Regering met betrekking tot het ontwerp van interprofessioneel akkoord’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de nadere regels vast te stellen voor de toekenning van de ontslaguitkering die ten gunste van sommige categorieën van werknemers is ingesteld in hoofdstuk 6 van de wet van 12 april 2011 ‘houdende aanpassing van de wet van 1 februari 2011 houdende verlenging van de crisismaatregelen en uitvoering van het interprofessioneel akkoord, en tot uitvoering van het compromis van de Regering met betrekking tot het ontwerp van interprofessioneel akkoord’. De ontworpen regeling is geïnspireerd door de regeling opgenomen in het koninklijk besluit van 15 februari 2010 ‘tot uitvoering van artikel 154 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen, betreffende de crisispremie’. Het ontworpen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2012, datum waarop voornoemd hoofdstuk 6 van de wet van 12 april 2011 in werking is getreden.

3. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 43, § 1, derde lid, van de wet van 12 april 2011, naar luid waarvan de Koning de nadere regels en modaliteiten bepaalt voor de toekenning van de ontslaguitkering.

VORMVEREISTEN

4. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vloeit voort dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Uit het dossier kan niet worden afgeleid dat aan dit vormvereiste reeds is voldaan, zodat dergelijk onderzoek wellicht nog dient te gebeuren. Indien uit dit voorafgaand onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht

in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. Rekening houdend met de definitie van werknemer in artikel 38, eerste streepje, van de wet van 12 april 2011, dient in artikel 2, eerste en tweede lid, van het ontwerp het woord “werkman” telkens te worden vervangen door het woord “werknemer”.

Deze opmerking geldt ook voor artikel 4 van het ontwerp.

6. In artikel 2, tweede lid, van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst het woord “uitbetalingsinstelling” correct te worden geschreven.

Artikel 5

7.1. Artikel 5, eerste lid, van het ontwerp is overbodig, aangezien het slechts de bevestiging inhoudt van de toepassing van de artikelen 40 tot 42 van de wet van 12 april 2011.

7.2. Het tweede lid van artikel 5 kan op meer precieze wijze worden geredigeerd als volgt:

“Het bedrag van de ontslaguitkering dat overeenkomstig artikel 41 van de wet wordt verminderd, wordt tot de hogere of lagere cent afgerond naargelang het gedeelte van de cent al dan niet 0,5 bereikt.”

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.152/1
DU 19 AVRIL 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 27 mars 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution du Chapitre 6 de la loi du 12 avril 2011 modifiant la loi du 1^{er} février 2011 portant la prolongation de mesures de crise et l'exécution de l'accord interprofessionnel, et exécutant le compromis du Gouvernement relatif au projet d'accord interprofessionnel', a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer les modalités de l'octroi de l'allocation de licenciement instituée au bénéfice de certaines catégories de travailleurs dans le chapitre 6 de la loi du 12 avril 2011 'modifiant la loi du 1^{er} février 2011 portant la prolongation de mesures de crise et l'exécution de l'accord interprofessionnel, et exécutant le compromis du Gouvernement relatif au projet d'accord interprofessionnel'. Les dispositions en projet s'inspirent des règles inscrites dans l'arrêté royal du 15 février 2010 'portant exécution de l'article 154 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses, concernant la prime de crise'. L'arrêté envisagé produit ses effets le 1^{er} janvier 2012, date à laquelle le chapitre 6 susvisé de la loi du 12 avril 2011 est entré en vigueur.

3. Le fondement juridique du projet se trouve à l'article 43, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 12 avril 2011, qui habilite le Roi à fixer les règles et modalités d'octroi de l'allocation de licenciement.

FORMALITÉS

4. Il découle de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions soumises à l'approbation du Conseil des ministres doivent en principe faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable.

Il ne peut pas être déduit du dossier que cette formalité a déjà été accomplie, de sorte qu'un tel examen doit sans doute encore être réalisé. Si cet examen préalable devait en outre révéler qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de cette même loi est nécessaire et si, consécutivement à cette évaluation d'incidence, des modifications devraient être apportées au

texte du projet, tel qu'il est à présent soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis, il y aurait lieu de soumettre également ces modifications à l'avis du Conseil.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

5. Eu égard à la définition du travailleur figurant à l'article 38, premier tiret, de la loi du 12 avril 2011, il faudra chaque fois remplacer dans l'article 2, alinéas 1^{er} et 2, du projet, le mot « ouvrier » par le mot « travailleur ».

Cette observation s'applique également à l'article 4 du projet.

6. Dans le texte néerlandais de l'article 2, alinéa 2, du projet, il faudra écrire correctement le mot « uitbetalingsinstelling ».

Article 5

7.1. L'article 5, alinéa 1^{er}, du projet est superflu, dès lors qu'il se borne à confirmer l'application des articles 40 à 42 de la loi du 12 avril 2011.

7.2. Le deuxième alinéa de l'article 5 peut être rédigé avec plus de précision ainsi qu'il suit :

« Le montant de l'allocation de licenciement qui est réduit conformément à l'article 41 de la loi est arrondi au cent supérieur ou inférieur, selon que la fraction du cent atteint ou non 0,5 ».

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseur de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER ASSUMÉ

LE PRÉSIDENT

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME