

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 51.135/1  
VAN 19 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 26 maart 2012 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de maandelijkse en driemaandelijke enquêtes over kortetermijnstatistieken’, heeft het volgende advies gegeven:

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voorziet in een verplichte steekproefenquête die op maandelijks en driemaandelijks basis bij ondernemingen moet worden verricht door de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie om een uniforme basis te verkrijgen voor de analyse van de kortetermijnontwikkeling van vraag en aanbod, de productiefactoren en de prijzen. De stellers van het ontwerp beogen hiermee tegemoet te komen aan de verplichtingen die inzake het ter beschikking stellen van kortetermijnstatistieken zijn vervat in de Europese verordeningen, vermeld in de aanhef van het ontwerp.
2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de artikelen 1*quinquies*, 3, eerste lid, en 16 van de wet van 4 juli 1962 ‘betreffende de openbare statistiek’, waarnaar in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt verwezen.

### VORMVEREISTEN

3. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vloeit voort dat in beginsel elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Naar het zeggen van de gemachtigde heeft dergelijk onderzoek nog niet plaats gevonden. Dit dient alsnog te gebeuren. Indien uit dit voorafgaand onderzoek bovendien zou blijken dat een effectbeoordeling in de zin van artikel 19/2 van dezelfde wet noodzakelijk is, en als gevolg van die effectbeoordeling wijzigingen zouden worden aangebracht in de tekst van het ontwerp, zoals die thans om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, zullen deze wijzigingen eveneens om advies aan de Raad moeten worden voorgelegd.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Opschrift

4. Het verdient aanbeveling om in het opschrift tot uitdrukking te brengen dat de in het ontwerp vervatte regeling betrekking heeft op verplichte steekproefenquêtes die gebeuren met het oog op het opstellen van kortetermijnstatistieken. De redactie van het opschrift kan daartoe worden aangepast als volgt:

“Koninklijk besluit betreffende de maandelijkse en driemaandelijkse verplichte steekproefenquêtes met het oog op het opstellen van kortetermijnstatistieken.”

### Aanhef

5. Het ontworpen koninklijk besluit dient niet formeel te worden gemotiveerd, noch is een bijkomende toelichting vereist. Het vierde tot het zesde lid worden derhalve beter uit de aanhef weggelaten.<sup>1</sup>

6. Aan het einde van het achtste lid van de aanhef schrijve men op een meer gebruikelijke wijze “, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

### Artikel 1

7. Men vervange in artikel 1 van het ontwerp het woord “enquêtes” door het woord “steekproefenquêtes”.

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van de artikelen 2, 4 en 5 van het ontwerp.

---

<sup>1</sup> Indien de betrokken leden toch in de aanhef zouden worden behouden, dienen deze in zowel de Nederlandse als de Franse tekst telkens de vorm van een considerans aan te nemen.

### Artikel 2

8. In artikel 2 van het ontwerp wordt verwezen naar “de statistische nomenclatuur van de economische activiteiten in de Europese Gemeenschap (NACE Rev. 2)”. Ter wille van de rechtszekerheid en de toegankelijkheid van de ontworpen regeling kan worden overwogen om in artikel 2 melding te maken van de Europese verordening waarin de beoogde nomenclatuur is opgenomen.<sup>2</sup>

### Artikel 3

9. Artikel 3 bevat een aantal definities en wordt logischerwijze beter als allereerste artikel in het ontwerp opgenomen.

### Artikel 4

10. Aan het einde van het derde lid van artikel 4 schrijve men ter wille van de duidelijkheid “is de drempel bepaald in het eerste lid” in plaats van “is de drempel bepaald in dit besluit”.

### Artikel 8

11. Artikel 8 van het ontwerp is overbodig omdat het ontworpen besluit tot stand wordt gebracht ter uitvoering van de wet van 4 juli 1962 en de artikelen 19 tot 23 van die wet daardoor overeenkomstig die wet op de ontworpen regeling van toepassing zijn. Artikel 8 is daarenboven misleidend in de mate ermee de indruk wordt gewekt dat de artikelen 19 tot 23 van de wet enkel toepasselijk zouden zijn in geval van overtreding van de ontworpen regeling wanneer dat uitdrukkelijk in het ontwerp wordt bepaald.

Om de voornoemde redenen moet artikel 8 uit het ontwerp worden weggelaten.

---

<sup>2</sup> Het betreft verordening (EG) nr. 1893/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 ‘tot vaststelling van de statistische classificatie van economische activiteiten NACE Rev 2 en tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 3037/90 en enkele EG-verordeningen op specifieke statistische gebieden’.

### Artikel 10

12. In artikel 10 wordt bepaald dat de ontworpen regeling uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2012 (niet: treedt in werking op). Aangezien evenwel de betrokken ondernemingen andere informatieverplichtingen worden opgelegd als gevolg van de ontworpen regeling, leent deze zich niet tot retroactiviteit. Artikel 10 kan derhalve niet ongewijzigd in het ontwerp worden behouden.

### Bijlage 2

13. In de Nederlandse tekst van bijlage 2 moet uiteraard melding worden gemaakt van het woord “Afzetprijzen”.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                                     |
|----------|---------------------|-------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,       | kamervoorzitter,                    |
|          | J. BAERT,           |                                     |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,                        |
|          | M. TISON,           | assessor van de afdeling Wetgeving, |
|          | W. GEURTS,          | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.135/1  
DU 19 AVRIL 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 26 mars 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux enquêtes mensuelles et trimestrielles sur les statistiques conjoncturelles', a donné l'avis suivant:

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'instaurer une enquête par sondage obligatoire devant être effectuée mensuellement et trimestriellement auprès des entreprises par la Direction générale statistique et information économique afin de disposer d'une base uniforme pour l'analyse de l'évolution à court terme de l'offre et de la demande, des facteurs de production et des prix. Ce faisant, les auteurs du projet entendent satisfaire aux obligations de mise à disposition de statistiques conjoncturelles inscrites dans les règlements européens visés dans le préambule du projet.

2. Les dispositions en projet trouvent un fondement juridique dans les articles 1<sup>qu</sup>*inquies*, 3, alinéa 1<sup>er</sup>, et 16 de la loi du 4 juillet 1962 'relative à la statistique publique', auxquels il est fait référence au premier alinéa du préambule du projet.

### FORMALITÉS

3. Selon l'article 19/1, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décision soumises à l'approbation du Conseil des Ministres doivent donner lieu à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence en matière de développement durable.

D'après le délégué, il n'a pas encore été procédé à cet examen. Il doit encore avoir lieu. En outre, s'il devait ressortir de cet examen préalable qu'une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/2 de la même loi est nécessaire et si, à la suite de cette évaluation d'incidence, des modifications devaient être apportées au texte du projet tel qu'il a été soumis à l'avis du Conseil d'État, section de législation, ces modifications devraient également être soumises au Conseil d'État pour avis.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Intitulé

4. Mieux vaudrait préciser dans l'intitulé que les dispositions en projet concernent des enquêtes par sondage obligatoires effectuées dans le but d'établir des statistiques conjoncturelles. À cette fin, l'intitulé pourrait être adapté comme suit :

« Arrêté royal relatif aux enquêtes par sondage obligatoires mensuelles et trimestrielles en vue d'établir des statistiques conjoncturelles ».

### Préambule

5. L'arrêté royal en projet ne doit pas être formellement motivé et ne nécessite pas de précisions supplémentaires. On omettra donc les quatrième, cinquième et sixième alinéas du préambule <sup>1</sup>.

6. Dans le texte néerlandais, à la fin du huitième alinéa du préambule, on écrira, d'une manière plus conforme à l'usage, « , van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 ; ».

### Article 1<sup>er</sup>

7. À l'article 1<sup>er</sup> du projet, on remplacera le mot « enquêtes » par le mot « enquêtes par sondage ».

Une observation similaire peut être formulée à l'égard des articles 2, 4 et 5 du projet.

### Article 2

8. L'article 2 du projet fait référence à « la nomenclature statistique des activités économiques dans la Communauté européenne dénommée NACE Rev. 2 ». Dans un souci de sécurité juridique et d'accessibilité des dispositions en projet, il peut être envisagé de faire mention, à l'article 2, du règlement européen contenant cette nomenclature <sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Si les alinéas concernés devaient être maintenus dans le préambule, il faudrait que ceux-ci prennent la forme de considérants, tant dans le texte français que dans le texte néerlandais.

<sup>2</sup> Il s'agit du règlement (CE) n° 1893/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 'établissant la nomenclature statistique des activités économiques NACE Rév. 2 et modifiant le règlement (CEE) N° 3037/90 du Conseil ainsi que certains règlements (CE) relatifs à des domaines statistiques spécifiques'.

### Article 3

9. L'article 3 contient un certain nombre de définitions et devrait donc logiquement devenir l'article 1<sup>er</sup> du projet.

### Article 4

10. À la fin de l'alinéa 3 de l'article 4, on écrira dans un souci de clarté : « est le seuil prévu à l'alinéa 1<sup>er</sup> » au lieu de « est le seuil prévu dans le présent arrêté ».

### Article 8

11. L'article 8 du projet est superflu parce que l'arrêté en projet est pris en exécution de la loi du 4 juillet 1962 et que les articles 19 à 23 de cette loi sont dès lors applicables aux dispositions en projet conformément à cette loi. En outre, l'article 8 est équivoque dans la mesure où il donne l'impression que les articles 19 à 23 de la loi s'appliqueraient uniquement en cas d'infraction aux dispositions en projet lorsque le projet le prévoit expressément.

Pour les motifs précités, il y a lieu d'omettre l'article 8 du projet.

### Article 10

12. L'article 10 dispose que le texte en projet produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2012 (et pas : entre en vigueur). Étant donné qu'il impose d'autres obligations en matière d'information aux entreprises concernées, celui-ci ne se prête toutefois pas à la rétroactivité. L'article 10 ne pourra par conséquent être conservé tel quel dans le projet.

### Annexe 2

13. Dans le texte néerlandais de l'annexe 2, il faut bien sûr écrire « Afzetsprijzen ».

-----

La chambre était composée de

|           |                     |                                         |
|-----------|---------------------|-----------------------------------------|
| Messieurs | M. VAN DAMME,       | président de chambre,                   |
|           | J. BAERT,           |                                         |
|           | W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,                     |
|           | M. TISON,           | assesseur de la section de législation, |
|           | W. GEURTS,          | greffier.                               |

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

W. GEURTS

M. VAN DAMME