KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.106/1
VAN 11 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 16 maart 2012 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van de regelgeving betreffende de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor het experimenteel nieuw studiegebied bibliotheek-, archief- en documentatiekunde en de studiegebieden hout en personenzorg, en van de indeling van studiegebieden in opleidingen van het secundair volwassenenonderwijs', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit legt nieuwe opleidingsprofielen voor het opleidingsaanbod van het secundair volwassenenonderwijs vast (hoofdstuk 2: studiegebied hout; hoofdstuk 3: studiegebied personenzorg; hoofdstuk 4: experimenteel nieuw studiegebied bibliotheek-, archief- en documentatiekunde) en wijzigt tevens, als gevolg van de nieuwe opleidingsprofielen, de indeling van de studiegebieden in opleidingen (hoofdstuk 1).

De nieuwe regels hebben uitwerking met ingang van 15 april 2012 (artikel 16).

3. De in de aanhef van het ontwerp aangehaalde artikelen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ en van het decreet van 15 juni 2007 ‘betreffende het volwassenenonderwijs’, bieden rechtsgrond voor de ontworpen wijzigingsbepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 5 en 10

4. Artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat de opleiding ‘Meubelsnijwerker-ornamenteur BSO3’ bij wijze van overgangsmaatregel nog gedurende het schooljaar 2011-2012 georganiseerd kan worden. Artikel 10 bepaalt hetzelfde voor de opleiding ‘Begeleider-animator voor Bejaarden TSO3’.

Volgens de gemachtigde vinden die bepalingen rechtsgrond in artikel 180, tweede lid, 1°, van het decreet van 15 juni 2007. Uit voormelde decreetsbepaling volgt dat een modulaire opleiding waarvoor op 1 september 2007 geen door de Vlaamse Regering goedgekeurd opleidingsprofiel bestond, maar waarvoor ondertussen een opleidingsprofiel is goedgekeurd, nog één schooljaar volgend op die goedkeuring en uiterlijk tot 1 september 2012 kan worden georganiseerd, in het geval de modulaire opleiding minder dan 700 lestijden bedraagt. De opleidingen vermeld in de artikelen 5 en 10 van het ontwerp beantwoorden volgens de gemachtigde aan die voorwaarden.

De artikelen 5 en 10 van het ontwerp zijn derhalve niet meer dan een herhaling van wat reeds uit artikel 180, tweede lid, 1°, van het decreet van 15 juni 2007 blijkt.

Om verwarring over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift te vermijden, dienen de ontworpen bepalingen aan te vangen met de woorden “Overeenkomstig artikel 180, tweede lid, 1°, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs kan de modulaire opleiding …”.

Artikel 16

5. De ontworpen regeling treedt in werking op 15 april 2012. Gelet op het tijdstip waarop dit advies wordt gegeven, zal de regeling terugwerkende kracht krijgen. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is meer bepaald enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Volgens de gemachtigde zal de beperkte terugwerkende kracht geen nadelige effecten hebben voor de betrokken centra voor volwassenenonderwijs en voor de leerlingen. In die hypothese doet de terugwerkende kracht geen probleem rijzen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

W. GEURTS P. LEMMENS