

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.104/1/3
VAN 20 MAART 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste en derde kamer, op 16 maart 2012 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2012’, heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“de eerste budgetcontrole met het oog op een indiening in het Vlaams Parlement voor de opstart van de tweede budgetcontrole zo snel mogelijk moet worden afgerond. Wegens de nauwe band met de begrotingsdecreten en de gelijktijdige behandeling in het Vlaams Parlement wordt het programmadecreet in dezelfde periode ingediend.”

*

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

VORMVEREISTEN

Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 16 maart 2012 beslist de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen te gelasten over het voorliggende ontwerp het advies in te winnen van respectievelijk de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, de Vlaamse Onderwijsraad, de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken en de Strategische Adviesraad voor het Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid. Die adviezen blijken nog niet te zijn gegeven.

Bovendien heeft de Vlaamse Regering beslist dat over de bepalingen van hoofdstuk 2 (“Onderwijs”) zal worden onderhandeld in een gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X (onderwijs Vlaamse Gemeenschap) en van de onderafdeling “Vlaamse Gemeenschap” van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten en in een vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité van het vrij gesubsidieerd onderwijs. Deze onderhandelingen blijken nog niet te zijn aangevat.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde

¹ Aangezien het om een ontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk 1 – Algemeen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 2 – Onderwijs

Artikelen 22 en 23

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft reeds herhaaldelijk opgemerkt dat met toepassing van artikel 92bis, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, de gemeenschappen in ieder geval een samenwerkingsakkoord moeten sluiten voor de regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben op de Hogere Zeevaartschool.² Men leze in dat verband de beschouwingen daaromtrent in het advies 27.531/1 van de afdeling Wetgeving van 24 maart 1998 over een voorontwerp van decreet ‘betreffende de Hogere Zeevaartschool’.³

Hoofdstuk 3 – Fonds voor de uitvoering van EU-projecten en bijzondere opdrachten

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 4 – Besparing index werking beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 5 – Stadsvernieuwingsprojecten

Artikel 32

Artikel 32 van het ontwerp beoogt artikel 7 van het decreet van 22 maart 2002 ‘houdende de ondersteuning van stadsvernieuwingsprojecten’ te vervangen. Volgens de huidige bepaling monden de door de Vlaamse Regering goedgekeurde projecten uit in een overeenkomst

² Over de grondwettigheid van die bepaling zal, in voorkomend geval, het Grondwettelijk Hof uitspraak dienen te doen.

³ *Parl.St.* VI.Parl. 1997-98, nr. 1006/1, 62 e.v.

tussen de Vlaamse Regering en de stad of de Vlaamse Gemeenschapscommissie. De nieuwe regeling machtigt de Vlaamse Regering om het bedrag van de toelage te bepalen van de door haar goedgekeurde stadsvernieuwingsprojecten. Uit artikel 34, tweede streepje, van het ontwerp blijkt dat de nieuwe regeling in werking zal treden op 1 mei 2012, d.w.z. midden het lopende begrotingsjaar.

Ter wille van de rechtszekerheid is het mogelijk nodig om voor de lopende projecten te voorzien in een overgangsregeling. Daarover ondervraagd, heeft de gemachtigde gesteld dat een artikel zal worden toegevoegd waaruit blijkt dat de nieuwe regeling van toepassing is op de projecten die aangerekend worden op de begroting 2012.

Hoofdstuk 6 – Belasting op de inverkeerstelling op grond van milieukeurmerken

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 7 – Slotbepalingen

Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Het advies betreffende de hoofdstukken 1 tot 3 en de hoofdstukken 5 tot 7 werd gegeven door de eerste kamer, samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	W. GEURTS,	griffier.

De verslagen werden uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Mevrouwen K. BAMS, eerste auditeur, en A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

Het advies betreffende de hoofdstukken 1, 4 en 7 werd gegeven door de derde kamer, samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS