ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.094/2
DU 11 AVRIL 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 14 mars 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 2 février 2009 concernant la Commission d'accompagnement de la réforme de la Sécurité civile », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il ne ressort d'aucune des pièces communiquées au Conseil d'État que l'examen préalable de la nécessité de procéder à une évaluation d'incidence au sens de l'article 19/1 de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' a bien été réalisé.

Si ce n'est chose faite, cet examen préalable devra donc encore être accompli, ainsi que, s'il y a lieu, l'évaluation d'incidence subséquente.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1er, la disposition à mentionner est l'article 16, § 3, de la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile'.

2. L'arrêté royal que le projet modifie doit être mentionné dans un alinéa 2 nouveau.

3. L'alinéa 2, devenant l'alinéa 3, sera complété par la mention de la date à laquelle l'avis visé a été donné, à savoir le 2 mars 2012.

4. L'alinéa 3, devenant l'alinéa 4, doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis 51.094/2 du Conseil d'État, donné le 11 avril 2012, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

DISPOSITIF

Article 1er

1. Dans la phrase liminaire, il faut écrire « l'article 2 de l'arrêté royal du 2 février 2009 concernant la Commission d'accompagnement de la réforme de la Sécurité civile ».

2. Au b), le mot « supprimé » doit, dans la version française, être remplacé par le mot « abrogé », l'observation valant également pour les articles 2 et 3 du projet.

Article 2

Les mots « du même arrêté » doivent être insérés après les mots « L'article 6 », l'observation valant également, *mutatis mutandis*, pour l'article 3 du projet.

Article 4 (à insérer)

Il convient de compléter le projet par un article d'exécution.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.094/2
VAN 11 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 14 maart 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 februari 2009 betreffende de Begeleidingscommissie voor de hervorming van de Civiele Veiligheid", heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit geen enkel stuk dat aan de Raad van State is toegezonden, blijkt dat het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren in de zin van artikel 19/1 van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.

Mocht zulks nog niet geschied zijn, moet dat voorafgaand onderzoek, en indien nodig de daaropvolgende effectbeoordeling, dus nog worden uitgevoerd.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid is de te vermelden bepaling artikel 16, § 3, van de wet van 15 mei 2007 ‘betreffende de civiele veiligheid’.

2. Het koninklijk besluit dat bij het ontwerp wordt gewijzigd moet in een nieuw tweede lid worden vermeld.

3. Het tweede lid, dat het derde lid wordt, moet worden aangevuld met de datum waarop het vermelde advies is gegeven, te weten 2 maart 2012.

4. Het derde lid, dat het vierde lid wordt, moet geredigeerd worden als volgt:

“Gelet op advies 51.094/2 van de Raad van State, gegeven op 11 april 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de inleidende zin schrijve men “artikel 2 van het koninklijk besluit van 2 februari 2009 betreffende de Begeleidingscommissie voor de hervorming van de Civiele Veiligheid”.

2. In de Franse versie van onderdeel b) moet het woord “supprimé” vervangen worden door het woord “abrogé”; de opmerking geldt eveneens voor de artikelen 2 en 3 van het ontwerp.

Artikel 2

Na de woorden “Artikel 6” moeten de woorden “van hetzelfde besluit” worden ingevoegd; de opmerking geldt, *mutatis mutandis*, eveneens voor artikel 3 van het ontwerp.

Artikel 4 (in te voegen)

Het ontwerp dient te worden aangevuld met een uitvoeringsformulier.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
	P.	VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M.	BAGUET,	
de Heer	Y.	DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	B.	VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

B. VIGNERON Y. KREINS