

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.041/2
DU 26 MARS 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 5 mars 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant, en ce qui concerne les prestations de logopédie, l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

INTITULÉ

Dans un souci de sécurité juridique, il est proposé de mentionner, dans l'intitulé du texte en projet, les dispositions de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 qui sont modifiées et donc d'insérer les mots « l'article 36 de » avant les mots « l'annexe ».

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, *in fine*, il serait préférable de mentionner l'arrêté royal modificatif du 25 avril 1997 d'une manière plus conforme à l'usage, en mentionnant sa loi confirmative, et dès lors de rédiger comme suit la fin de cet alinéa : « et § 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995, par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997, et par la loi du 10 août 2001 ; ».

2. Conformément aux recommandations de légistique, il n'est pas nécessaire de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par l'acte modifié, abrogé ou retiré, ni le numéro des articles concernés par la modification, l'abrogation ou le retrait¹.

À l'alinéa 2, les mots « l'article 36, inséré par [...] et 19 février 2008 » seront dès lors omis.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. C'est l'arrêté royal du 21 octobre 2008 qui a modifié en dernier lieu l'article 36 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Dans la phrase liminaire et compte tenu des nombreuses modifications antérieures, il conviendra dès lors de remplacer les mots « et modifié par les arrêtés royaux du [...] et 19 février 2008 » par les mots « et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 octobre 2008 ».

2. Il serait plus précis de rédiger chaque fois comme suit les 1° à 5° :

« Dans le paragraphe 1^{er}, alinéa..., la subdivision 'qu'elle soit réalisée [...]' est remplacée par la subdivision 'qu'elle soit réalisée [...]' ».

3. Au 11°, il conviendrait d'insérer les mots « 4^{ème} subdivision, » après les mots « Dans le paragraphe 3, alinéa 2, ».

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	S. VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, première auditrice.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.041/2
VAN 26 MAART 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 5 maart 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp koninklijk besluit “tot wijziging, wat de logopedische verstrekkingen betreft, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

OPSCHRIFT

Ter wille van de rechtszekerheid wordt voorgesteld in het opschrift van de ontworpen regeling aan te geven welke bepalingen van het koninklijk besluit van 14 september 1984 worden gewijzigd, en dus de woorden “artikel 36 van” in te voegen vóór de woorden “de bijlage”.

AANHEF

1. Het zou beter zijn in het eerste lid, *in fine*, op een gebruikelijkere manier te verwijzen naar het koninklijk wijzigingsbesluit van 25 april 1997, door de bekrachtigingswet ervan te vermelden, en dus het einde van dat lid als volgt te stellen: “en § 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995, bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;”.

2. Overeenkomstig de aanbevelingen van de wetgevingstechniek is het niet nodig in de aanhef de wijzigingen te vermelden die vroeger aangebracht zijn in de gewijzigde, opgeheven of ingetrokken regeling, noch de nummers van de artikelen waarop de wijziging, opheffing en intrekking betrekking heeft.¹

In het tweede lid moeten de woorden “artikel 36, ingevoegd bij [...] en 19 februari 2008” bijgevolg vervallen.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbeveling 30.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Artikel 36 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 is laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 oktober 2008.

Bijgevolg moeten, gezien de talrijke vroegere wijzigingen, in de inleidende zin de woorden “en gewijzigd bij de koninklijk besluiten van [...] en 19 februari 2008” vervangen worden door de woorden “en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 oktober 2008”.

2. Het zou nauwkeuriger zijn de onderdelen 1° tot 5° telkens als volgt te stellen:

“In paragraaf 1, ... lid, wordt het onderdeel ‘ze wordt verricht [...]’ vervangen door het onderdeel ‘ze wordt verricht [...]’”.

3. In onderdeel 11° moeten de woorden “vierde onderdeel,” ingevoegd worden na de woorden “In paragraaf 3, tweede lid,”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	S. VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS