

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.023/3
VAN 6 MAART 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 1 maart 2012 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van artikel 29 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

“de omstandigheid dat enerzijds het personeel van het Departement RWO dat belast was met de beleidsondersteunende opdracht voor het woonbeleid en anderzijds de met die beleidsondersteunende opdracht samenhangende budgettaire middelen met ingang van 1 januari 2012 overgedragen werden aan het intern verzelfstandigd agentschap Wonen-Vlaanderen; dat de formele overdracht van de beleidsondersteunende opdrachten zelf, zoals geformuleerd in dit besluit en in het decreet van (... 2012) houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode wat betreft de beleidsondersteunende opdracht voor het beleidsveld Woonbeleid, met ingang van dezelfde datum moet gebeuren”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Artikel 1 van het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe artikel 29 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 ‘met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie’ aan te vullen met een paragraaf 4, waarin de agentschappen Wonen Vlaanderen en Onroerend Erfgoed, respectievelijk voor het beleidsveld woonbeleid en het beleidsveld beheer en bescherming onroerend erfgoed, worden belast met de beleidsondersteunende taken en met de taken die overeenkomstig artikel 30 van hetzelfde besluit aan de departementen worden toevertrouwd, met uitzondering van het secretariaat van de beleidsraad. In artikel 2 van het ontwerp wordt bepaald dat het aan te nemen decreet houdende wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 wat betreft

beleidsondersteunende taken binnen een intern verzelfstandigd agentschap, en het te nemen besluit uitwerking zullen hebben met ingang van 1 januari 2012.

3.1. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in de eerste plaats geboden door artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

3.2. Daarnaast wordt volgens de aanhef ook rechtsgrond gezocht in artikel 4, § 1, tweede lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, zoals die bepaling zal worden ingevoegd bij artikel 2 van het decreet houdende wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 wat betreft beleidsondersteunende taken binnen een intern verzelfstandigd agentschap, dat in ontwerpvorm op 28 februari 2012 werd goedgekeurd in de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement¹. Luidens dat artikel 4, § 1, tweede lid, kan de Vlaamse Regering in uitzonderlijke gevallen de beleidsondersteunende taken voor een specifiek beleidsveld toevertrouwen aan een intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid als dat de kostenefficiëntie van de beleids- en beheerscyclus van dat beleidsveld verhoogt.

Onder voorbehoud van ongewijzigde goedkeuring van het hiervoor aangehaalde ontwerpdecreet door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement, en van bekrachtiging en afkondiging ervan door de Vlaamse Regering, vindt het ontworpen besluit ook rechtsgrond in het voornoemde artikel 4, § 1, tweede lid.

¹ Verslag namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 wat betreft beleidsondersteunende taken binnen een intern verzelfstandigd agentschap, *Parl.St.* Vl.Parl. 2011-2012, nr. 1458/2.

Voor het onderzoek van het voorliggende ontwerp heeft de afdeling Wetgeving zich gesteund op de door de voornoemde commissie van het Vlaams Parlement aangenomen tekst: *Parl.St.* Vl.Parl. 2011-2012, nr. 1458/1.

De Raad van State dient hierbij echter een voorbehoud te maken. In de stukken die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, worden geen elementen aangereikt die aangeven dat het hier een “uitzonderlijk geval” betreft waarbij wordt verantwoord dat de beleidsondersteunende taken voor het beleidsveld woonbeleid worden toevertrouwd aan het agentschap Wonen-Vlaanderen en de beleidsondersteunende taken voor het beleidsveld beheer en bescherming onroerend erfgoed worden toevertrouwd aan het agentschap Onroerend Erfgoed op grond dat daardoor de kostenefficiëntie van de beleids- en beheerscyclus van deze beleidsvelden wordt verhoogd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4. Luidens artikel 2 van het ontwerp hebben het aan te nemen decreet houdende wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 wat betreft beleidsondersteunende taken binnen een intern verzelfstandigd agentschap, en het te nemen besluit uitwerking met ingang van 1 januari 2012.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd. Dat is het geval indien er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de betrokken bepalingen valt in te passen in één van de opgesomde gevallen, kan ze behouden blijven.

Het verlenen van terugwerkende kracht lijkt te dezen geoorloofd om de goede werking van de diensten te garanderen. Er lijken ook geen verkregen situaties te worden aangetast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer F. VANNESTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS