

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 51.021/4
DU 26 MARS 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mer du Nord, le 1^{er} mars 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « approuvant la norme contraignante pour la fourniture des renseignements en matière de sûreté préalable à l'entrée dans un port belge », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. À l'instar de la loi du 5 février 2007 'relative à la sûreté maritime', dont l'article 8 lui procure son fondement légal, le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' ¹.

Il revient donc à l'auteur du projet de veiller à l'accomplissement de cette formalité préalable.

2. Dans l'intitulé en français, afin de correspondre exactement à l'article 8 de la loi du 5 février 2007, qui sert de foncement légal à l'arrêté en projet, mieux vaut utiliser le mot « adoptant » au lieu de « approuvant ».

3. À l'article 2, il n'est pas nécessaire de numéroter l'annexe en projet dès lors que le projet n'en comporte qu'une.

L'intitulé de l'annexe sera aussi corrigé en ce sens.

¹ En ce sens, voir l'avis 41.028/2/V donné le 11 septembre 2006 sur un avant-projet devenu la loi du 5 février 2007, ainsi que l'avis 41.995/4 donné le 15 janvier 2007 sur un projet devenu l'arrêté royal du 21 avril 2007 'relatif à la sûreté maritime'.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	S. BODART,	
	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.021/4
VAN 26 MAART 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 1 maart 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Noordzee verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot goedkeuring van de standaard voor de verschaffing van veiligheidsinlichtingen voorafgaand aan het aandoen van een Belgische haven”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp, zoals dat het geval is geweest met de wet van 5 februari 2007 ‘betreffende de maritieme beveiliging’, waarvan artikel 8 rechtsgrond oplevert voor het ontwerp.¹

De steller van het ontwerp dient er dus op toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste wordt vervuld.

2. In de Franse tekst van het opschrift doet men er beter aan het woord “adoptant” te gebruiken in plaats van het woord “approuvant”, met het oog op de volledige overeenstemming met artikel 8 van de wet van 5 februari 2007, dat rechtsgrond oplevert voor het ontworpen besluit.

3. In artikel 2 moet de ontworpen bijlage niet worden genummerd daar het ontwerp slechts een enkele bijlage bevat.

Het opschrift van de bijlage moet in die zin ook worden verbeterd.

¹ Zie, in die zin, advies 41.028/2/V, gegeven op 11 september 2006 over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 5 februari 2007, en advies 41.995/4, gegeven op 15 januari 2007 over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 21 april 2007 ‘betreffende de maritieme beveiliging’.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	S. BODART,	
	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY