

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 51.019/1  
VAN 6 MAART 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 29 februari 2012 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet 'houdende wijziging van het tarief op het recht op verdelingen en gelijkstaande overdrachten', heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“deze maatregel kadert binnen de eerste begrotingsaanpassing 2012 en de Vlaamse Regering de wijziging van het verdelingsrecht al vanaf 1 april wil laten ingaan”.

\*

\*   \*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,<sup>1</sup> alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*

\*   \*

#### STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

3. Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt artikel 109 van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten te wijzigen, zodat het erin vastgestelde recht wordt verhoogd van 1% tot 2% (zie artikel 2 van het ontwerp).<sup>2</sup> De verhoging treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 3).

---

<sup>1</sup> Aangezien het gaat om ontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

<sup>2</sup> Vermits de vermelding “1 pct.” niet voorkomt in artikel 109 van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten, doch wel “1 t.h.”, zal artikel 2 van het ontwerp op dit punt gecorrigeerd moeten worden.

### BEVOEGDHEID EN VORMVEREISTEN

4. Artikel 3, eerste lid, 7°, b), van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’ (hierna: de bijzondere financieringswet) merkt als één van de gewestelijke belastingen aan, het registratierecht op de gedeeltelijke of gehele verdelingen van in België gelegen onroerende goederen, de afstanden onder bezwarende titel, onder mede-eigenaars, van onverdeelde delen in soortgelijke goederen, en de omzettingen bedoeld in de artikelen 745*quater* en 745*quinquies* van het Burgerlijk Wetboek, zelfs indien er geen onverdeeldheid is.

Krachtens artikel 4, § 1, van diezelfde bijzondere wet zijn de gewesten bevoegd om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen te wijzigen van de gewestbelasting bedoeld in artikel 3, eerste lid, 7°, b).

Met het voorliggende ontwerp wordt de aanslagvoet verhoogd, zodat deze wijziging binnen de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest valt.

5. Artikel 1*bis* van de bijzondere financieringswet bepaalt dat de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van de fiscale bevoegdheden van de gewesten en van de federale overheid wordt geregeld bij een samenwerkingsakkoord. Artikel 5, § 3, laatste lid, van de bijzondere financieringswet bepaalt dat zolang de federale overheid de dienst van onder meer de in artikel 3, eerste lid, 7°, van die wet bedoelde belastingen verzekert, de overlegprocedure met betrekking tot de technische uitvoerbaarheid van de voorgenomen wijzigingen inzake voormelde belastingen wordt bepaald in het in artikel 1*bis* bedoelde samenwerkingsakkoord.

Het betrokken samenwerkingsakkoord dateert van 7 december 2001. De bepalingen uit titel II, hoofdstuk III, van dit samenwerkingsakkoord moeten worden nagekomen bij de totstandkoming van voorliggend voorontwerp. De federale overheid verzekert immers nog steeds de dienst van de successie- en registratierechten.

De gemachtigde bezorgde een brief van 28 februari 2012, ondertekend door de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, waarbij de ontworpen wijziging op fiscaal vlak wordt medegedeeld aan de federale Minister van Financiën.

Om in overeenstemming te zijn met de vormvoorschriften opgelegd door de bijzondere financieringswet en het samenwerkingsakkoord van 7 december 2001, zal ook de officiële kennisgeving van het antwoord van de Minister van Financiën voorhanden moeten zijn. Immers, vooraleer het Vlaams Parlement zijn goedkeuring kan verlenen aan hem voorgelegde bepalingen, moet deze overlegprocedure zijn doorlopen.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 3

6. Krachtens artikel 3 van het ontwerp, zal de verhoging in werking treden de eerste dag van de maand die volgt op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Zulke regeling van inwerkingtreding heeft evenwel het nadeel dat, indien de bekendmaking van de regeling op het einde van de maand gebeurt, de bestemmelingen ervan zelfs niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om zich aan de regeling aan te passen.

Het verdient dan ook aanbeveling om ervoor te zorgen dat de nieuwe regeling hetzij tien dagen voor het einde van de maand wordt bekendgemaakt, hetzij te voorzien in een andere bepaling van inwerkingtreding.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |               |                     |
|----------|---------------|---------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME, | kamervoorzitter,    |
|          | J. BAERT,     |                     |
|          | B. SEUTIN,    | staatsraden,        |
|          | M. TISON,     | assessoren van de   |
|          | L. DENYS,     | afdeling Wetgeving, |
|          | W. GEURTS,    | griffier.           |

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME