KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 51.009/3
VAN 13 MAART 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 27 februari 2012 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van de bijlagen bij het ministerieel besluit van 27 november 2009 tot bepaling van classificatienormen inzake comfort voor een vergund toeristisch logies’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de vervanging van bijlagen 1, 2 en 4 bij het ministerieel besluit van 27 november 2009 'tot bepaling van classificatienormen inzake comfort voor een vergund toeristisch logies'. In die bijlagen worden de comfortclassificatienormen vastgesteld voor vergunde hotels, vergunde gastenkamers[1] en vergunde vakantiewoningen.

Hoewel de betrokken bijlagen als geheel worden vervangen, worden enkel wijzigingen doorgevoerd inzake de minimale oppervlakte van de hotelkamers, de gastenkamers en de vakantiewoningen, inzake de mogelijke afwijkingen op dit punt voor hotels en gastenkamers en inzake de globale puntenweging voor de hotels en de vakantiewoningen.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 10, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 'tot uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies', dat op zijn beurt rechtsgrond vindt in artikel 9, eerste lid, van het decreet van 10 juli 2008 'betreffende het toeristische logies'.

ALGEMENE OPMERKING

4. De bijlagen 1, 2 en 4 bij het ministerieel besluit van 27 november 2009 worden in hun geheel vervangen, terwijl de wijzigingen enkel betrekking hebben op welbepaalde normen en onderdelen (norm 1.2 en de rubriek comfortclassificatie *in fine* van bijlage 1, norm 3.2 van bijlage 2, en norm 2 en de rubriek comfortclassificatie *in fine* van bijlage 4).

[1] Het betreft enkel de classificatienormen voor gastenkamers bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het ministerieel besluit van 27 november 2009, en niet deze voor gastenkamers in de kunststeden, bedoeld in artikel 2, tweede lid, van hetzelfde besluit.

Het hernemen van de volledige tekst van bepalingen waaraan de aan te brengen wijzigingen miniem zijn, heeft als voordeel dat de bestemmeling van de norm direct kennis kan nemen van de volledige, aangepaste versie van de gewijzigde bepalingen, doch heeft ook nadelen. Zo kan bij de lezer de verkeerde indruk worden gewekt dat de nieuwe bepalingen een grondige herziening inhouden van de bestaande regeling, waardoor het noodzakelijk is deze volledig te vervangen. Daarenboven moet ermee rekening worden gehouden dat, ook wat betreft de ongewijzigd overgenomen bepalingen, het te nemen besluit dient te worden beschouwd als een nieuwe wilsuiting van de verordenende overheid, wat betekent dat ook die bepalingen kunnen worden aangevochten voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het staat aan de stellers van het ontwerp om te oordelen of, gelet op de zo-even vermelde nadelen, in het ontwerp niet beter enkel wijzigingsbepalingen worden opgenomen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. In het tweede lid van de aanhef dient de verwijzing naar artikel 21, § 1, 4°, van het erin vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 te vervallen nu deze bepaling geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, maar enkel betrekking heeft op een vormvereiste.

Bijlage 2

6. In de bij de adviesaanvraag gevoegde toelichtende nota wordt vooropgesteld dat de globale puntenweging van de gastenkamers in bijlage 2 niet dient te worden aangepast. In het ontwerp is dat nochtans wel gebeurd. De gemachtigde verklaarde dat die wijzigingen per vergissing zijn aangebracht. *In fine* van de ontworpen bijlage 2 (bijlage 2 bij het ontwerp) dienen derhalve de cijfers “27”, “35”, “33” en “24” te worden vervangen door de cijfers “24”, “28”, “22” en “9”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS J. SMETS