

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.961/3
VAN 21 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 17 februari 2012 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit ‘betreffende de werkwijze van het beoordelingscomité en de samenstelling en werkwijze van het beroepscomité van het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat het absoluut noodzakelijk is dat de samenstelling en de werkwijze van het beoordelingscomité en het beroepscomité worden omschreven, aangezien deze comités hun opdrachten zoals bepaald in artikel 3, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2011, niet kunnen uitvoeren zolang een ministeriële omkadering ontbreekt;

Gelet op de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2011 op 16 december 2011;

Gelet op de noodzakelijkheid om de continuïteit van de beoordeling van de kandidatendossiers te verzekeren, een taak die vóór de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering werd waargenomen door het adviescomité opgericht bij het ministerieel besluit van 1 maart 2004;

Gelet op de vertraging die wordt opgelopen in de toewijzing van woningen en kavels die deel uitmaken van een woonproject met sociaal karakter bij gebreke aan ministerieel besluit en teneinde een leegstand van de woongelegenheden te vermijden, wordt huidig ontwerp van ministerieel besluit bij hoogdringendheid voor advies aan de Raad van State voorgelegd.”

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de werkwijze van het beoordelingscomité en van het beroepscomité van het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant te regelen.

3.1. De rechtsgrond voor de meeste bepalingen van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 3, § 3, zevende lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2011 betreffende de werking en het beheer van het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant en tot wijziging van diverse besluiten tot uitvoering van de Vlaamse Wooncode¹. Die bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 24 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992.

3.2. Voor een aantal bepalingen van het ontworpen besluit moet echter worden opgemerkt dat er geen rechtsgrond is.

In de artikelen 3, derde lid, tweede zin, 4, derde lid, tweede zin, 5, vijfde lid, tweede zin, 6 en 7 van het ontwerp worden verplichtingen opgelegd aan de initiatiefnemer.

Luidens artikel 3, § 3, zevende lid, van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2011 kan de Vlaamse minister bevoegd voor woonbeleid, de nadere regels bepalen voor de werkwijze van het beoordelingscomité en het beroepscomité. Het opleggen van verplichtingen aan de initiatiefnemer valt evenwel buiten de voornoemde machtiging.

De artikelen 3, derde lid, tweede zin, 4, derde lid, tweede zin, 5, vijfde lid, tweede zin, 6 en 7 van het ontwerp missen dan ook de noodzakelijke rechtsgrond.

¹ De Raad van State wenst de stellers van het ontwerp eraan te herinneren dat hij in advies 50.043/1/V van 6 september 2011 over het ontwerp dat heeft geleid tot het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2011, een ernstig voorbehoud heeft geformuleerd bij de artikelen 4, 5 en 7 van dit besluit. In de artikelen 4 en 5 van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2011 worden de voorwaarden bepaald waaraan respectievelijk de kandidaat-huurder en de kandidaat-koper moeten voldoen om in aanmerking te komen om een koopwoning of kavel die is gefinancierd met middelen van het Investeringsfonds, te kopen, in erfpacht te nemen of te huren. In artikel 7 van hetzelfde besluit wordt geregeld op welke wijze de woningen en kavels deel uitmaken van een woonproject met sociaal karakter, verhuurd, verkocht of in erfpacht worden gegeven. Het beoordelingscomité wordt thans in het voorliggende ontwerp gemachtigd om na te gaan of de initiatiefnemer de in de artikelen 4, 5 en 7 bepaalde voorwaarden correct heeft toegepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer F. VANNESTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS