

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.933/3
VAN 21 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 8 februari 2012 door de Minister van Gezin, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap ‘zur Aufhebung des Erlasses der Regierung vom 28. April 2003 zur Förderung von Weiterbildungsmaßnahmen für Pflege- und Fachpersonal im Gesundheitsbereich’ heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot de opheffing, met uitwerking op 1 januari 2011, van het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 28 april 2003 tot bevordering van maatregelen inzake voortdurende vorming van het verzorgend personeel en van het vakpersoneel in de gezondheidssector. Het op te heffen besluit regelt de toekenning van subsidies aan natuurlijke of rechtspersonen die voortdurende vormingen voor het verzorgend personeel en het vakpersoneel in de gezondheidssector aanbieden.

3. In de aanhef wordt als rechtsgrond voor het ontworpen besluit melding gemaakt van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap en van het decreet van 9 december 2010 houdende de begroting van de ontvangsten en de algemene begroting van de uitgaven van de Duitstalige Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011.

De rechtsgrond voor de opheffing van een reglementair besluit is dezelfde als de rechtsgrond die toelaat om dat besluit te nemen.

De wet van 31 december 1983 komt niet in aanmerking als rechtsgrond nu erin enkel een bevoegdheidsrechtelijke grondslag voor het ontworpen besluit kan worden gevonden, maar geen delegatie om de betrokken subsidies te regelen. De gemachtigde bevestigt voorts dat er daarvoor ook geen specifieke decretale rechtsgrond bestaat.

Rechtsgrond kan in het algemeen wel worden gevonden in artikel 57, § 2, tweede lid, van het decreet van 25 mei 2009 houdende het financieel reglement van de Duitstalige Gemeenschap, dat bepaalt dat voor elke subsidie die niet op een wettelijke basis berust, het begrotingsdecreet een bepaling bevat die het soort subsidie verduidelijkt. Deze subsidies kunnen worden verleend onder de voorwaarden die de Regering van de Duitstalige Gemeenschap bepaalt. Gelet op de retroactiviteit, zijn de relevante begrotingsbepalingen, voor het begrotingsjaar 2011, artikel 8 van het decreet van 9 december 2010 houdende de begroting van

de ontvangsten en de algemene begroting van de uitgaven van de Duitstalige Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011 en, volgens de gemachtigde, basisallocatie 50.16.33.02 (zie bijlage 1 bij hetzelfde decreet), en voor het begrotingsjaar 2012, artikel 8 van het decreet van 8 december 2011 houdende de begroting van de ontvangsten en de algemene begroting van de uitgaven van de Duitstalige Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012 en basisallocatie 50.16.33.02 (zie bijlage 1 bij hetzelfde decreet)¹. De genoemde artikelen 8 van het decreet van 9 december 2010 en van het decreet van 8 december 2011 bepalen dat met toepassing van artikel 57, § 2, tweede lid, van het decreet van 25 mei 2009 subsidies kunnen worden toegekend ten laste van de basisallocaties die in bijlage 1 dienovereenkomstig aangegeven zijn. De genoemde basisallocaties bevatten kredieten voor “Fortbildung für Notärzte, Krankenpfleger, Hebammen, medizinisches Hilfspersonal, Seniorenbetreuer und Sanitäter”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit:
- dient het eerste lid van de aanhef te worden weggelaten;
 - dient aan de aanhef een lid te worden toegevoegd (dat het eerste lid wordt) waarin wordt verwezen naar artikel 57, § 2, tweede lid, van het decreet van 25 mei 2009 houdende het financieel reglement van de Duitstalige Gemeenschap;
 - kan in het huidige tweede lid van de aanhef (dat het derde lid wordt) specifiek worden verwezen naar artikel 8 en basisallocatie 50.16.33.02 van het erin vermelde decreet van 9 december 2010;
 - dient aan de aanhef een lid te worden toegevoegd (dat het vierde lid wordt) waarin wordt verwezen naar artikel 8 en basisallocatie 50.16.33.02 van het decreet van 8 december 2011 houdende de begroting van de ontvangsten en de algemene begroting van de uitgaven van de Duitstalige Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2012.

¹ De rechtsgrond voor een bepaling die met terugwerkende kracht wordt genomen, moet zowel bestaan op het moment dat ze wordt genomen als voor de gehele periode gedurende welke ze uitwerking krijgt. Voor een opheffingsbepaling kan men vooropstellen dat de rechtsgrond moet bestaan op het moment dat de bepaling wordt genomen en op het moment dat de opheffing uitwerking heeft (te dezen op 1 januari 2011). Aldus zijn *in casu* zowel artikelen nodig uit het begrotingsdecreet voor 2011 als uit het begrotingsdecreet voor 2012.

5. Het huidige vierde lid van de aanhef dient te vervallen; de erin vermelde overeenkomst heeft volgens de gemachtigde geen uitstaans met het ontworpen besluit.

Artikel 2

6. Luidens artikel 2 van het ontwerp heeft het te nemen besluit uitwerking met ingang van 1 januari 2011.

De gemachtigde verstrekke hieromtrent de volgende toelichting:

“Die Bezuschussungsbedingungen wurden im Rahmen eines Vertrages mit der Organisation ab dem 01.01.2011 einvernehmlich abgeändert. Aus Zeitgründen wurde der Erlass erst nachträglich aufgehoben.

Es sind keine Subsidien ‘abgeschafft’ worden, nur sind diese jetzt durch jährliche Verträge geregelt. Dieses Vorgehen ist ab 2011 in Kraft getreten und ermöglicht eine zielführende Zusammenarbeit mit der Organisation.”

Gelet op die toelichting doet de retroactiviteit geen problemen rijzen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS