

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.906/1
VAN 16 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 1 februari 2012 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘waarbij de toelating wordt verleend aan de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het bouwbedrijf (PC 124) ressorteren en waarvan de gewone activiteit bestaat in het uitvoeren van baggerwerken, om sommige jeugdige werknemers ’s nachts tewerk te stellen’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het bouwbedrijf (PC 124) ressorteren en waarvan de gewone activiteit bestaat in het uitvoeren van baggerwerken, toe te laten om sommige jeugdige werknemers 's nachts tewerk te stellen voor het uitvoeren van baggerwerken.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in het derde en het vierde lid van artikel 34*bis*, § 1, van de Arbeidswet van 16 maart 1971. In artikel 34*bis*, § 1, derde lid, van de arbeidswet wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om, zo nodig en onder de door hem vast te stellen voorwaarden, toe te laten dat er 's nachts wordt gewerkt in bepaalde bedrijfstakken, bedrijven of beroepen voor het uitvoeren van bepaalde werken of voor bepaalde categorieën van jeugdige werknemers. Overeenkomstig artikel 34*bis*, § 1, vierde lid, van de Arbeidswet mag de Koning deze bevoegdheid enkel uitoefenen voor de jeugdige werknemers ouder dan 16 jaar, tenzij voor een werkzaamheid bedoeld bij hoofdstuk II, afdeling I, onderafdeling 3, van dezelfde wet.¹

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. In artikel 2, tweede lid, van het ontwerp wordt het bepaalde in artikel 34*bis*, § 3, van de arbeidswet geparafraseerd. Het verdient geen aanbeveling om bepalingen van een hogere regeling over te nemen of te parafraseren.² Indien de stellers van het ontwerp er niettemin voor opteren om artikel 2, tweede lid, in het ontwerp te behouden, wordt in het betrokken lid best verwezen naar de wetsbepaling die wordt geparafraseerd. Artikel 2, tweede lid, kan dan luiden als volgt:

“Zij mogen overeenkomstig artikel 34*bis*, § 3, van de Arbeidswet van 16 maart 1971 evenwel niet worden tewerkgesteld tussen middernacht en vier uur.”

¹ Bedoeld worden de in artikel 7.2. van de Arbeidswet opgesomde vormen van medewerking van kinderen waarvoor een individuele afwijking kan worden toegestaan van het verbod van het doen of laten uitvoeren van werkzaamheden door kinderen, hieronder mede begrepen de individuele afwijkingen in de gevallen door de Koning bepaald met toepassing van artikel 7.2.2 van de Arbeidswet.

² *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 80 (te raadplegen op de website van de Raad van State: www.raadvst-consetat.be).

Artikel 3

4. Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, bepaald in artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, kan noch uit de bij de adviesaanvraag gevoegde documenten, noch uit de toelichting welke is verstrekt door de gemachtigde, afleiden dat er effectief een voldoende specifieke reden bestaat om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.906/1
DU 16 FÉVRIER 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 1^{er} février 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'autorisant les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de la construction (CP 124) et dont l'activité habituelle consiste en l'exécution de travaux de dragage, à occuper certains jeunes travailleurs pendant la nuit', a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'autoriser les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de la construction (C.P. 124) et dont l'activité habituelle consiste en l'exécution de travaux de dragage, à occuper certains jeunes travailleurs pendant la nuit pour l'exécution de tels travaux.

2. Le régime en projet trouve un fondement juridique dans les alinéas 3 et 4 de l'article 34bis, § 1^{er}, de la loi sur le travail du 16 mars 1971. L'article 34bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi sur le travail habilite le Roi, s'il y a lieu et dans les conditions qu'il détermine, à autoriser qu'il soit travaillé la nuit dans certaines branches d'activité, entreprises ou professions en vue de l'exécution de certains travaux ou pour certaines catégories de jeunes travailleurs. Conformément à l'article 34bis, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi sur le travail, le Roi ne peut exercer ce pouvoir que pour les jeunes travailleurs de plus de 16 ans, sauf s'il s'agit d'une activité visée au chapitre II, section 1^{re}, sous-section 3, de cette même loi ¹.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

3. L'article 2, alinéa 2, du projet paraphrase l'article 34bis, § 3, de la loi sur le travail. Il faut éviter de reproduire ou de paraphraser des dispositions d'une norme hiérarchiquement supérieure². Si les auteurs du projet décident néanmoins de maintenir l'article 2, alinéa 2, dans le projet, mieux vaudrait, dans l'alinéa concerné, faire référence à la disposition légale paraphrasée. L'article 2, alinéa 2, peut dès lors s'énoncer comme suit :

« Conformément à l'article 34bis, § 3, de la loi sur le travail du 16 mars 1971, ils ne peuvent cependant pas être occupés entre minuit et quatre heures ».

¹ Sont visées les formes de participations d'enfants énumérées à l'article 7.2. de la loi sur le travail pour lesquelles une dérogation individuelle à l'interdiction de faire ou de laisser exercer des activités par des enfants peut être accordée, y compris les dérogations individuelles dans les cas déterminés par le Roi en application de l'article 7.2.2 de la loi sur le travail.

² *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 80 (à consulter sur le site Internet du Conseil d'État : www.raadvst-consetat.be)

Article 3

4. L'article 3 du projet dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

Le Conseil d'État, section de législation, ne peut déduire ni des documents annexés à la demande d'avis, ni de l'explication fournie par le délégué qu'il existe effectivement une raison spécifique suffisante justifiant de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

W. GEURTS

M. VAN DAMME