

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.903/2
DU 27 FÉVRIER 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 1^{er} février 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 27 juin 1991 fixant les modalités relatives à l'assurance couvrant la responsabilité civile des entreprises de gardiennage et des services internes de gardiennage », a donné l'avis suivant :

Formalités préalables

Il ressort de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' qu'en principe tout avant-projet de loi, tout projet d'arrêté royal et tout projet de décision soumis à l'approbation du Conseil des ministres doivent donner lieu à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence¹ ; les seuls cas dans lesquels un tel examen préalable ne doit pas avoir lieu sont ceux qui sont appelés à être fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres², qui, à ce jour, en l'état des textes publiés au Moniteur belge, n'a pas été pris.

Il n'apparaît pas du dossier que cette formalité a été accomplie ; il conviendra d'y veiller.

Examen du projet

Préambule

Compte tenu des nouvelles recommandations de légistique, il n'est pas judicieux, à l'alinéa 2 du préambule, de préciser que la modification en projet concerne « notamment l'annexe » à l'arrêté royal du 27 juin 1991 fixant les modalités relatives à l'assurance couvrant la responsabilité civile des entreprises de gardiennage et des services internes de gardiennage telle que « remplacée par l'arrêté royal du 20 décembre 2002 »³.

Dispositif

Article 1^{er}

Dans la version française de l'article 1^{er} du projet, il y a chaque fois lieu d'écrire au pluriel « euros »⁴.

¹ Article 19/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 précitée. L'article 19/1, § 2, de la loi du 5 mai 1997 précitée charge le Roi de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de cet examen préalable. À ce jour, aucun arrêté ayant un pareil objet n'a été publié au Moniteur belge.

² Article 19/1, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 5 mai 1997 précitée.

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

⁴ *Ibid.*, recommandation n° 6.4.

Article 3 et annexe

L'article 3 du projet a pour objet de remplacer l'annexe à l'arrêté royal du 27 juin 1991 'fixant les modalités relatives à l'assurance couvrant la responsabilité civile des entreprises de gardiennage et des services internes de gardiennage'. Il s'agit du modèle du certificat d'assurance pris en application de l'article 3 de la loi du 10 avril 1990 'réglementant la sécurité privée et particulière'. Dans la mesure où la disposition en projet se donne pour seul objet de fixer dans une annexe le modèle d'un document prévu et réglé par des dispositions préexistantes, elle n'a pas vocation à formuler la moindre règle de droit nouvelle et elle ne revêt donc pas le caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État ⁵.

L'article 3 du projet et l'annexe à celui-ci ne seront dès lors pas examinés.

⁵ Voir l'avis 41.245/2/V donné le 30 août 2006, sur un projet devenu l'arrêté royal du 12 octobre 2006 'fixant le modèle de la carte d'identification visée dans la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière' ainsi que la demande d'avis 50.902/2 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 12 octobre 2006 fixant le modèle de la carte d'identification visée dans la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière sur laquelle la section de législation a donné un avis ce jour; voir également le rapport annuel 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, onglet « L'institution », p. 38 ainsi que *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 247.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	S. VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme V. SCHMITZ, auditeur adjoint.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.903/2
VAN 27 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 1 februari 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 juni 1991 houdende vaststelling van nadere regels met betrekking tot de verzekering tot dekking van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten”, heeft het volgende advies gegeven:

Voorafgaande vormvereisten

Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vloeit voort dat in principe elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren¹; de enige gevallen waarin zo een voorafgaand onderzoek niet hoeft plaats te vinden, zijn die welke moeten worden bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad², welk besluit bij de huidige stand van de teksten die in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt zijn, nog niet uitgevaardigd is.

Uit het dossier blijkt niet dat aan dit vormvereiste voldaan is; daar moet voor gezorgd worden.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Rekening houdend met de nieuwe aanbevelingen op het stuk van de wetgevingstechniek is het niet raadzaam om in het tweede lid van de aanhef te stellen dat de ontworpen wijziging betrekking heeft op “in het bijzonder de bijlage” bij het koninklijk besluit van 27 juni 1991 houdende vaststelling van nadere regels met betrekking tot de verzekering tot dekking van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de bewakingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten zoals “vervangen bij het koninklijk besluit van 20 december 2002”³.

¹ Artikel 19/1, § 1, eerste lid, van de voornoemde wet van 5 mei 1997. Bij artikel 19/1, § 2, van de voornoemde wet van 5 mei 1997 wordt de Koning ermee belast dat voorafgaand onderzoek te regelen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Tot op heden is nog geen besluit met een dergelijk onderwerp in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

² Artikel 19/1, § 1, tweede lid, van de voornoemde wet van 5 mei 1997.

³ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

Dispositief

Artikel 1

In de Franse versie van artikel 1 van het ontwerp, behoort telkens de meervoudsvorm “euros” geschreven te worden ⁴.

Artikel 3 en bijlage

Artikel 3 van het ontwerp strekt tot vervanging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 27 juni 1991 ‘houdende vaststelling van nadere regels met betrekking tot de verzekering tot dekking van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de bewakingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten’. Het betreft het model van het verzekeringsattest voor een verzekering gesloten met toepassing van artikel 3 van de wet van 10 april 1990 ‘tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’. In zoverre de ontworpen bepaling alleen tot doel heeft in een bijlage het model vast te stellen van een document dat bepaald en geregeld wordt door reeds bestaande bepalingen, is ze niet bedoeld om ook maar enige nieuwe rechtsregel te formuleren en is ze bijgevolg niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State ⁵.

Artikel 3 van het ontwerp en de bijlage daarbij worden derhalve niet onderzocht.

⁴ *Ibid.*, aanbeveling 6.4.

⁵ Zie advies 41.245/2/V gegeven op 30 augustus 2006 over een ontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot het koninklijk besluit van 12 oktober 2006 ‘tot vaststelling van het model van de identificatiekaart, bedoeld in de wet van 10 april 1990 tot regeling van de bijzondere en private veiligheid’, alsook adviesaanvraag 50.902/2 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 oktober 2006 tot vaststelling van het model van de identificatiekaart, bedoeld in de wet van 10 april 1990 tot regeling van de bijzondere en private veiligheid’, waarover de afdeling Wetgeving heden een advies gegeven heeft; zie eveneens het jaarverslag 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, tab “De instelling”, blz. 38, alsook *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 247.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	S. VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. V. SCHMITZ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS