

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.881/1
VAN 16 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 26 januari 2012 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘waarbij een jaarlijkse statistiek van de voorraden druivenmost en wijn in bezit van de handelaars wordt voorgeschreven’ heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een verplichte steekproefenquôte te regelen die jaarlijks door de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie moet worden verricht met betrekking tot de voorraden druivenmost en wijn die op 31 juli in bezit zijn van de handelaars. De steekproefenquôte komt in de plaats van de jaarlijkse statistiek die werd voorgeschreven door het koninklijk besluit van 7 januari 1963¹, dat wordt opgeheven.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de artikelen 1^{quinq}ues, 3, eerste lid, en 16 van de wet van 4 juli 1962 ‘betreffende de openbare statistiek’, waarnaar in het derde lid van de aanhef van het ontwerp wordt verwezen.

VORMVEREISTEN

3. Naar het zeggen van de gemachtigde heeft het ontwerp niet het voorwerp uitgemaakt van het voorafgaand onderzoek, voorgeschreven door artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’. Dat onderzoek dient derhalve nog te gebeuren. Indien de tekst van het ontwerp, zoals deze om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, als gevolg van dat onderzoek zou worden gewijzigd, zullen die wijzigingen alsnog om advies aan de Raad moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. De ontworpen regeling beoogt een jaarlijkse steekproefenquôte in te voeren, die in de plaats komt van de jaarlijkse statistiek waarvan in het opschrift van het ontwerp melding wordt gemaakt. Men dient het opschrift derhalve aan te passen. Daarbij kan de volgende redactie worden overwogen:

¹ Koninklijk besluit van 7 januari 1963 ‘waarbij een jaarlijkse statistiek van de voorraden wijn in bezit van de handelaars op 31 augustus, wordt voorgeschreven’.

“Koninklijk besluit betreffende een verplichte jaarlijkse steekproefenquête met betrekking tot de voorraden druivenmost en wijn in bezit van de handelaars op 31 juli.”

Aanhef

5. In de aanhef van een besluit dienen niet de vroegere wijzigingen te worden vermeld van de besluiten die worden gewijzigd of opgeheven.² Aan het einde van het vierde lid van de aanhef van het ontwerp moet derhalve de zinsnede “, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 september 1970” worden geschrapt.

6. Aan het einde van het zesde lid van de aanhef schrijve men op een meer gebruikelijke wijze “, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 1

7. Aan het einde van artikel 1, tweede lid, van het ontwerp, dient van de “verplichte steekproefenquête” en niet van de “statistiek” melding te worden gemaakt.

8. Om de reden uiteengezet onder randnummer 13, dient artikel 1, derde lid, uit het ontwerp te worden weggelaten.³ Het betrokken lid is trouwens overbodig in de mate voor een bepaling van inwerkingtreding wordt geopteerd.

² *Beginselen van de Wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 29, te raadplegen op de website van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

³ In artikel 1, derde lid, wordt daarenboven verkeerdelijk nog van een “statistiek” melding gemaakt.

Artikel 2

9. Op de niet-naleving van de ontworpen regeling zijn strafsancties gesteld. Ter wille van de rechtszekerheid in hoofde van de betrokken handelaars zou derhalve in artikel 2 van het ontwerp moeten worden bepaald op welke wijze en eventueel tegen welke uiterste datum zij worden geconsulteerd met het oog op het invullen van de vragenlijst.⁴

Artikel 3

10. In artikel 3 van het ontwerp wordt bepaald dat de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie de representatieve steekproef zal bepalen. Op die wijze wordt evenwel afgeweken van artikel 3 van de wet van 4 juli 1962 en de daarin beschreven bevoegdheden van de Koning en de minister. De voornoemde directie kan derhalve in het ontwerp niet met die taak worden belast.

Artikel 4

11. Aangezien er slechts een enkele bijlage is, late men artikel 4 van het ontwerp aanvangen als volgt: “De bijlage bij dit besluit kan”

Artikel 5

12. Artikel 5 van het ontwerp is overbodig. De artikelen 22 en 23 van de wet van 4 juli 1962 zijn immers van toepassing in geval van overtreding van de ontworpen regeling op grond van wat in die artikelen wordt bepaald. Artikel 5 is daarenboven misleidend in de mate ermee de indruk zou worden gewekt dat de artikelen 22 en 23 van de wet enkel toepasselijk zouden zijn in geval van overtreding van de ontworpen regeling in zoverre dat uitdrukkelijk in het ontwerp wordt bepaald.

Om de voornoemde redenen moet artikel 5 uit het ontwerp worden weggelaten.

⁴ Zie bv. ook artikel 5, § 4, van het koninklijk besluit van 5 februari 2001 ‘betreffende een jaarlijkse steekproefenquête in de landbouw op 15 november over de winterbezaaiingen en de rundvee- en varkensstapel, door het Nationaal Instituut voor de Statistiek’.

Artikel 7

13. In artikel 7 wordt bepaald dat de ontworpen regeling uitwerking heeft met ingang van 1 juli 2011. Aangezien evenwel de betrokken handelaren andere informatieverplichtingen worden opgelegd als gevolg van de ontworpen regeling, leent deze zich niet tot retroactiviteit. Artikel 7 kan derhalve niet ongewijzigd in het ontwerp worden behouden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.881/1
DU 16 FEBVRIER 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 26 janvier 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'prescrivant une statistique annuelle des stocks de moût de raisin et de vin détenus par les commerçants', a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de régler l'enquête par sondage obligatoire qui doit être effectuée annuellement par la Direction générale de la Statistique et de l'Information économique sur les stocks de moût de raisin et de vin détenus par les commerçants au 31 juillet. L'enquête par sondage remplace la statistique annuelle prescrite par l'arrêté royal du 7 janvier 1963⁵, qui est abrogé.

2. Les dispositions en projet trouvent un fondement juridique dans les articles 1^{er} *quinquies*, 3, alinéa 1^{er}, et 16 de la loi du 4 juillet 1962 'relative à la statistique publique' auxquels fait référence le troisième alinéa du préambule du projet.

FORMALITÉS

3. Selon le délégué, le projet n'a pas fait l'objet de l'examen préalable, prescrit par l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'. Cet examen doit par conséquent encore avoir lieu. Si ce dernier devait entraîner des modifications au texte du projet, tel qu'il est soumis pour avis au Conseil d'État, section de législation, celles-ci devront encore lui être soumises pour avis.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. Les dispositions en projet visent à instaurer une enquête annuelle par sondage qui remplace la statistique annuelle dont fait mention l'intitulé du projet. Il convient dès lors d'adapter l'intitulé. À cet égard, la rédaction suivante peut être envisagée :

« Arrêté royal relatif à une enquête annuelle par sondage obligatoire concernant des stocks de moût de raisin et de vin détenus par les commerçants au 31 juillet ».

⁵ Arrêté royal du 7 janvier 1963 'prescrivant une statistique annuelle des stocks de vin détenus par les commerçants au 31 août'.

Préambule

5. Le préambule d'un arrêté ne doit pas mentionner les modifications subies antérieurement par les actes modifiés ou abrogés ⁶. À la fin du quatrième alinéa du préambule du projet, le segment de phrase « , modifié par l'arrêté royal du 14 septembre 1970 » sera par conséquent supprimé.

6. À la fin du sixième alinéa du préambule, on écrira d'une manière plus conforme à l'usage « , des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973; ».

Article 1^{er}

7. À la fin de l'article 1^{er}, alinéa 2, du projet, on mentionnera « enquête par sondage obligatoire » et non « statistique ».

8. Pour la raison exposée au point 13, l'article 1^{er}, alinéa 3, sera omis du projet ⁷. L'alinéa concerné est en outre superfétatoire dans la mesure où l'on opte pour une disposition d'entrée en vigueur.

Article 2

9. Le non-respect des dispositions en projet est assorti de sanctions pénales. Dans un souci de sécurité juridique à l'égard des commerçants concernés, l'article 2 du projet devrait dès lors prévoir de quelle manière et éventuellement à quelle date limite ils seront consultés en vue de compléter le questionnaire ⁸.

⁶ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 29, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

⁷ Par ailleurs, l'article 1^{er}, alinéa 3, utilise encore erronément le mot « statistique ».

⁸ Voir aussi par exemple l'article 5, § 4, de l'arrêté royal du 5 février 2001 'relatif à l'organisation d'une enquête agricole annuelle par sondage, au 15 novembre, sur les emblavements des cultures d'hiver et les cheptels bovin et porcin, effectuée par l'Institut national de Statistique'.

Article 3

10. L'article 3 du projet dispose que la Direction générale de la Statistique et de l'Information économique déterminera l'échantillon représentatif. Or, il est ainsi dérogé à l'article 3 de la loi du 4 juillet 1962 et aux compétences du Roi et du ministre qu'il définit. Le projet ne peut dès lors pas charger la direction précitée de cette mission.

Article 4

11. Le projet ne comportant qu'une seule annexe, on rédigera le début de l'article 4 du projet comme suit : « L'annexe du présent arrêté peut être modifiée.... ».

Article 5

12. L'article 5 du projet est superflu. Les articles 22 et 23 de la loi du 4 juillet 1962 s'appliquent en effet en cas d'infraction aux dispositions en projet sur la base de ce que prévoient ces articles. L'article 5 prête en outre à confusion dans la mesure où il donne à penser que les articles 22 et 23 de la loi ne s'appliqueraient qu'en cas d'infraction aux dispositions en projet pour autant que le projet le prévoirait expressément.

Pour les motifs précités, l'article 5 sera omis du projet.

Article 7

13. L'article 7 énonce que les dispositions en projet produisent leurs effets le 1^{er} juillet 2011. Dès lors que le régime en projet soumet toutefois les commerçants concernés à d'autres devoirs d'information, il ne se prête pas à la rétroactivité. Par conséquent, l'article 7 ne peut être maintenu tel quel dans le projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

W. GEURTS

M. VAN DAMME