

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 50.872/3  
VAN 7 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 januari 2012 door de Minister van Cultuur, Media en Toerisme van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regering ‘zur Ausführung des Dekretes vom 6. Dezember 2011 zur Förderung der Jugendarbeit’ heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*  
\*   \*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot uitvoering, op bepaalde gebieden, van het decreet van 6 december 2011 ter ondersteuning van het jeugdwerk.

Het ontwerp bevat regels voor de subsidiëring van interne voortgezette opleidingen binnen ondersteunende jeugdvoorzieningen, voor de subsidiëring van jeugdkampen, alsook voor de berekening van de bij het decreet van 6 december 2011 toegekende personeelssubsidies.

3.1. De aanhef van het ontworpen besluit bevat wat betreft de rechtsgrond slechts een algemene verwijzing naar het decreet van 6 december 2011 en ontbeert derhalve, zoals wetgevingstechnisch wordt vereist<sup>1</sup>, een precieze verwijzing naar de rechtsgrond biedende bepalingen. Hierna zal worden onderzocht of elk van de (inhoudelijke) bepalingen van het ontwerp op een voldoende rechtsgrond steunt. De stellers van het ontwerp worden evenwel verzocht om in de toekomst de precieze bepalingen te vermelden die rechtsgrond bieden voor de om advies voorgelegde ontwerpbesluiten.

3.2. In artikel 2 van het ontwerp worden de voorwaarden bepaald die dienen te zijn vervuld opdat interne voortgezette opleidingen in aanmerking zouden kunnen komen voor de in artikel 6 van het decreet van 6 december 2011 bedoelde subsidiëring. Aangezien dat laatste artikel in de mogelijkheid van subsidiëring voor die opleidingen voorziet, kan worden aangenomen dat de Regering van de Duitstalige Gemeenschap op grond van de haar toekomstige algemene uitvoeringsbevoegdheid<sup>2</sup> nadere voorwaarden kan bepalen waaraan de opleidingen

---

<sup>1</sup> *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 23, te raadplegen op [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be).

<sup>2</sup> Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat op de Duitstalige Gemeenschap van toepassing is verklaard bij artikel 7 van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap.

dienen te voldoen, en eveneens nadere regels kan uitvaardigen betreffende de procedure tot aanvraag van subsidies.

3.3. In artikel 3, eerste lid, van het ontwerp worden bijkomende voorwaarden gesteld opdat jeugdkampen in aanmerking zouden kunnen komen voor subsidiëring. Artikel 14 van het decreet van 6 december 2011 bepaalt evenwel reeds op een gedetailleerde wijze de voorwaarden waaraan een ondersteunde jeugdorganisatie dient te voldoen om subsidies voor het organiseren van jeugdkampen te kunnen ontvangen. Aangezien aan de Regering van de Duitstalige Gemeenschap geen delegatie is verleend om op dat vlak bijkomende subsidievoorwaarden vast te stellen, ontbeert artikel 3, eerste lid, van het ontwerp rechtsgrond. Om bijkomende voorwaarden voor subsidiëring voor het organiseren van de in artikel 14 van het decreet van 6 december 2011 bedoelde jeugdkampen in te voeren, dient ofwel dit laatste artikel te worden aangevuld, ofwel erin aan de Regering van de Duitstalige Gemeenschap ter zake een delegatie te worden verleend.

3.4. In artikel 3, tweede lid, van het ontwerp worden de gegevens bepaald die in de “gezondheidsmap” bedoeld in artikel 14, eerste lid, 5°, van het decreet van 6 december 2011 dienen te worden opgenomen. Zoals artikel 3, tweede lid, van het ontwerp is opgevat, betreft het een verwerking van persoonsgegevens. Gelet op het in artikel 22 van de Grondwet vervatte legaliteitsbeginsel, kan worden betwijfeld of artikel 3, tweede lid, van het ontwerp kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap nu uit de tekst van artikel 14, eerste lid, 5°, van het decreet van 6 december 2011 niet blijkt of niet noodzakelijkerwijze voortvloeit dat ermee wordt beoogd een verwerking van persoonsgegevens in te stellen.<sup>3</sup> Overigens gaat het om een verwerking van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen, waarop de specifieke bepalingen van artikel 7 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens van toepassing zijn.

Artikel 3, tweede lid, dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten, terwijl de inhoud van de gezondheidsmap en de finaliteit die ermee wordt beoogd, in het decreet van 6 december 2011 zelf dient te worden geregeld, met inachtnaam van hetgeen is bepaald in de wet van 8 december 1992.

3.5. De artikelen 4 en 5 van het ontwerp bevatten regels voor de berekening van de personeelssubsidies waarin het decreet van 6 december 2011 voorziet. Uit artikel 4, § 4, tweede lid, van het ontwerp blijkt dat het gaat om het personeel van de informatiecentra voor jongeren en

---

<sup>3</sup> In de verantwoording van het amendement strekkende tot de toevoeging van de huidige laatste zin van artikel 14, eerste lid, 5°, van het decreet van 6 december 2011 is dat wel het geval (zie *Parl. St.*, Parl. D. Gem., 2011-2012, nr. 86/6).

om de aanbieders van het personeel van open jeugdwerk. Het is effectief voor die personeelsleden dat de Regering van de Duitstalige Gemeenschap bij de artikelen 21, § 3, en 28, § 2, derde lid, van het decreet van 6 december 2011 wordt gemachtigd te bepalen welke kosten voor de berekening van de subsidie in aanmerking komen en ervoor de “nadere regels” vast te leggen. Het zijn dan ook de genoemde decreetsbepalingen die de rechtsgrond vormen voor de artikelen 4 en 5 van het ontwerp.

#### ALGEMENE OPMERKING

4. Het decreet van 6 december 2011 is in werking getreden op 1 januari 2012 (artikel 81 ervan). Het ontworpen besluit strekt evenwel slechts tot een zeer gedeeltelijke uitvoering van dat decreet. Opdat het decreet van 6 december 2011 zijn volle uitwerking zou kunnen hebben, dienen nog tal van andere uitvoeringbesluiten te worden genomen (zo bijvoorbeeld ter uitvoering van de delegaties die zijn vervat in artikel 14, eerste lid, 1° en 8°, en tweede lid, van dat decreet).

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### Aanhef

5. Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit:

- voege men aan de aanhef twee leden toe (die het eerste en het tweede lid worden) waarin respectievelijk wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 7 van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap;
- vulle men het huidige eerste lid van de aanhef (dat het derde lid wordt) aan met een verwijzing naar de artikelen 6, 21, § 3, en 28, § 2, derde lid, van het erin vermelde decreet van 6 december 2011.

6. De vervulde vormvereisten dienen in chronologische volgorde te worden vermeld. Aangezien het begrotingsakkoord slechts op 5 januari 2012 werd verleend, dient het huidige tweede lid van de aanhef na het huidige derde en vierde lid van de aanhef te worden geplaatst.

7. Aangezien om advies is gevraagd binnen een termijn van dertig dagen, en niet binnen een termijn van vijf werkdagen, dient in het huidige vijfde lid van de aanhef (dat het zevende lid wordt) te worden verwezen naar 1°, en niet naar 2°, van artikel 84, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

#### Artikelen 4 en 5

8. In de artikelen 4 en 5 van het ontwerp zou beter tot uiting moeten komen dat ze slaan op de subsidiëring van aanbieders van open jeugdwerk en van de informatiecentra voor jongeren voor personeelskosten. Thans blijkt dat enkel uit de inleidende zin van artikel 4, § 4, tweede lid, van het ontwerp.

#### Artikel 6

9. Luidens artikel 6 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op (lees: heeft het besluit uitwerking met ingang van) 1 januari 2012. Voor zover verplichtingen worden opgelegd en nieuwe subsidievoorwaarden worden ingevoerd, is deze retroactiviteit niet toelaatbaar. Zij spoort overigens ook niet met artikel 74 van het decreet van 6 december 2011, dat voorziet in een overgangsregeling betreffende de subsidies voor het jaar 2012.

Artikel 6 van het ontwerp dient derhalve te worden weggelaten, zodat het te nemen besluit in werking kan treden volgens de normale regel van inwerkingtreding van reglementaire besluiten (tien dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad).

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                 |                                     |
|----------|-----------------|-------------------------------------|
| de Heren | P. LEMMENS,     | kamervoorzitter,                    |
|          | J. SMETS,       |                                     |
|          | B. SEUTIN,      | staatsraden,                        |
|          | J. VELAERS,     | assessor van de afdeling Wetgeving, |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS, | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door de Heer W. PAS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS