

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.871/2
DU 13 FÉVRIER 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 24 janvier 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2005 relatif au marché des rentes », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

Formalité préalable

Il ressort de l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' qu'en principe, tout avant-projet de loi, tout projet d'arrêté royal et tout projet de décision soumis à l'approbation du Conseil des ministres doivent donner lieu à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence¹; les seuls cas dans lesquels un tel examen préalable ne doit pas avoir lieu sont ceux qui sont appelés à être fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres², qui, à ce jour, en l'état des textes publiés au Moniteur belge, n'a pas été pris.

Il conviendra de veiller au bon accomplissement de cette formalité.

Examen du projet

Préambule

1. Le projet ne trouve aucun fondement juridique dans l'article 2 de l'arrêté-loi du 18 mai 1945 'portant création d'un Fonds des rentes', de sorte que le premier alinéa du préambule du projet doit être omis.

2. À l'alinéa 2, il convient de préciser que c'est l'article 14, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 2 août 2002 'relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers' qui constitue le fondement légal du projet.

¹ Article 19/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 précitée. L'article 19/1, § 2, de la loi du 5 mai 1997 précitée charge le Roi de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de cet examen préalable. À ce jour, aucun arrêté ayant un pareil objet n'a été publié au Moniteur belge.

² Article 19/1, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 5 mai 1997 précitée.

DispositifArticle 1^{er}

Il est peu heureux, dans un texte normatif, de déterminer son champ d'application par référence à un acte de niveau normatif inférieur. Tel est le cas dans la disposition en projet, qui renvoie à un arrêté ministériel, à savoir celui du 12 décembre 2000 'relatif aux règles générales concernant les certificats de trésorerie'.

L'auteur du projet doit être conscient de ce qu'en cas de modification de cet arrêté ministériel, il lui appartiendra de réexaminer le renvoi ainsi fait afin de vérifier le maintien de sa pertinence.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	S. VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.871/2
VAN 13 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 24 januari 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2005 betreffende de rentemarkt”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Voorafgaand vormvereiste

Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ vloeit voort dat in principe bij elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd een voorafgaand onderzoek moet plaatsvinden met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren¹; de enige gevallen waarin zo een voorafgaand onderzoek niet hoeft plaats te vinden, zijn die welke moeten worden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad², welk besluit tot op heden en bij de huidige stand van de teksten die bekendgemaakt zijn in het Belgisch Staatsblad, nog niet is uitgevaardigd.

Er dient voor gezorgd te worden dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Het ontwerp ontleent geen enkele rechtsgrond aan artikel 2 van de besluitwet van 18 mei 1945 ‘houdende oprichting van een Rentenfonds’, zodat het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient te vervallen.

¹ Artikel 19/1, § 1, eerste lid, van de voornoemde wet van 5 mei 1997. Bij artikel 19/1, § 2, van de voornoemde wet van 5 mei 1997 wordt de Koning ermee belast dat voorafgaand onderzoek te regelen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Tot op heden is nog geen besluit met een dergelijk onderwerp in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

² Artikel 19/1, § 1, tweede lid, van de voornoemde wet van 5 mei 1997.

2. In het tweede lid behoort te worden gepreciseerd dat artikel 14, § 1, 1°, van de wet van 2 augustus 2002 ‘betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten’ de rechtsgrond van het ontwerp vormt.

Dispositief

Artikel 1

Het is geen erg gelukkige keuze om in een regelgevende tekst de werkingssfeer ervan te bepalen onder verwijzing naar een handeling van een lagere rangorde. Dat is het geval met de ontworpen bepaling, waarin verwezen wordt naar een ministerieel besluit, namelijk dat van 12 december 2000 ‘betreffende de algemene regels inzake de schatkistcertificaten’.

De steller van het ontwerp dient er rekening mee te houden dat hij, bij een wijziging van dat ministerieel besluit, de voornoemde verwijzing opnieuw zal dienen te onderzoeken, teneinde na te gaan of die verwijzing nog steeds relevant is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	S. VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van M. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS