

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.867/3
VAN 7 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 24 januari 2012 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de begroting en het financiële beheer van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Digitale Drukkerij’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Bij artikel 69, eerste lid, van het decreet van 23 december 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2012 is een dienst met afzonderlijk beheer opgericht, als bedoeld bij artikel 3 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, met als naam “Digitale Drukkerij”. Deze dienst wordt belast “met het drukwerk”. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de nadere regels te bepalen met betrekking tot de begroting en het financiële beheer van deze dienst.

3. De rechtsgrond voor de meeste bepalingen van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 3, § 1, van het decreet van 8 juli 2011.

Voor de aanwijzing van de administrateur-generaal van het Agentschap voor Facilitair Management als beheerder en ordonnateur van deze dienst met afzonderlijk beheer en de aanwijzing van het afdelingshoofd van de afdeling Centrale Dienstverlening als gedelegeerde, wordt de rechtsgrond geboden door 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef kan meer precies verwezen worden naar artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

5. Volgens het tweede lid van de aanhef wordt voor het ontworpen besluit mede rechtsgrond gezocht in artikel 140 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991. Aangezien deze wetten niet langer van toepassing zijn op de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, dient de verwijzing ernaar uit de aanhef te worden weggelaten.¹

6. In het huidige vierde lid van de aanhef kan de datum van het decreet worden ingevuld (23 december 2011) en dient te worden verwezen naar artikel 69, eerste lid, in plaats van naar artikel 68.

Artikel 5

7. Artikel 5 luidt als volgt:

“De uitgavenbegroting wordt opgemaakt volgens het stelsel van de gesplitste kredieten en bevat:

- 1° vastleggingskredieten waarvoor bedragen kunnen worden vastgelegd op grond van verbintenissen die ontstaan of worden gesloten tijdens het begrotingsjaar, en voor de recurrente verbintenissen die gevolgen hebben voor verschillende jaren;
- 2° vereffeningskredieten waarvoor tijdens het begrotingsjaar bedragen kunnen worden vereffend op grond van rechten, vastgesteld ter uitvoering van voorafgaandelijk vastgelegde verbintenissen.”

Gevraagd hoe het bepaalde in artikel 5, 1°, zal gelden voor recurrente verbintenissen, welk bedrag voor deze verbintenissen kan worden vastgelegd en hoe artikel 5, 1°, van het ontwerp zich verhoudt tot artikel 10, § 2, van het decreet van 8 juli 2011², alsook of met artikel 5 van het ontwerp niet wordt afgeweken van de omschrijving van de in artikel 2 van het genoemde decreet vermelde begrippen, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

¹ De wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof is voor wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, vanaf 1 januari 2012 in de plaats gekomen van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

² Artikel 10, § 2, van het decreet van 8 juli 2011 luidt als volgt:

“§ 2. Overeenkomstig artikel 4, tweede lid, van de Algemenebepalingenwet [zijnde de voornoemde wet van 16 mei 2003] worden voor de recurrente verbintenissen waarvan de gevolgen zich over verschillende jaren uitstrekken, uitgaven alleen begroot voor de bedragen die opeisbaar zullen worden tijdens het begrotingsjaar. Voor de recurrente vorderingen geldt dezelfde regeling voor de ontvangsten.”

“Het Rekendecreet is in artikel 10 § 2 en artikel 28 § 1 duidelijk over de regeling die geldt voor recurrente verbintenissen. Een betere afstemming van de formulering van artikel 5, 1° van het ontwerp BVR Digitale Drukkerij op de formulering uit het Rekendecreet zou de huidige onduidelijkheid over recurrente verbintenissen moeten wegnemen.

Artikel 5 kan volledig geschrapt worden.”

Met het voorstel om artikel 5 weg te laten, kan worden ingestemd.

Artikel 7

8. Luidens artikel 7 van het ontwerp kan de Vlaamse minister bevoegd voor het algemeen beleid inzake de facilitaire dienstverlening en het vastgoedbeheer in de Vlaamse administratie, met het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen, kredietoverschrijvingen en kredietoverschrijdingen toestaan. Indien de kredietoverschrijving in totaal een hogere dotatie van de Vlaamse Gemeenschap meebrengt dan die welke is ingeschreven in de administratieve begroting van de Vlaamse Gemeenschap, moet ze worden voorafgegaan door een overeenstemmende wijziging van de begroting.

Gevraagd op grond waarvan een kredietoverschrijding en een kredietoverschrijving zijn toegestaan, heeft de gemachtigde geantwoord:

“Voor wat kredietoverschrijding betreft: wijziging van de begroting door het Vlaams Parlement. Voor wat kredietoverschrijving betreft: zoals bepaald in het Rekendecreet met een onderscheid tussen VEK en VAK. Artikel 7 kan echter geschrapt worden, want kredietoverschrijvingen worden generiek geregeld in een uitvoeringsbesluit bij het Rekendecreet dat in opmaak is en kredietoverschrijdingen zijn ingevolge artikel 3§ 3 van het Rekendecreet niet toegelaten voor DAB's.”

Gelet op de toelichting van de gemachtigde kan worden ingestemd met het voorstel om artikel 7 te schrappen.

Artikel 8

9. In artikel 8, eerste lid, derde zin, van het ontwerp wordt bepaald dat de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de ordonnateur worden vastgesteld overeenkomstig de regels die gelden voor de diensten van de Vlaamse Regering.

Op de vraag welke regels specifiek worden bedoeld, heeft de gemachtigde voorgesteld om artikel 8 te herwerken als volgt:

“Artikel 8 kan tot onderstaande herleid worden: Art. 8. De administrateur-generaal van het Agentschap voor Facilitair Management wordt aangesteld als beheerder van de DAB. Het afdelingshoofd van de afdeling Centrale Dienstverlening is de gedelegeerde.”

Met dat voorstel kan worden ingestemd.

Artikel 10

10. Luidens artikel 10, tweede lid, van het ontwerp dient uiterlijk op 31 maart na het jaar waarop ze betrekking hebben, de Vlaamse minister bevoegd voor het algemeen beleid inzake de facilitaire dienstverlening en het vastgoedbeheer in de Vlaamse administratie, de in artikel 10, eerste lid, bedoelde rekeningen naar de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen op te sturen, die ze vóór 30 april van hetzelfde jaar aan het Rekenhof moet bezorgen.

Artikel 32, eerste lid, van het decreet van 8 juli 2011 bepaalt evenwel dat de algemene rekeningen die door de Vlaamse Regering worden opgesteld uiterlijk op 31 maart volgend op het boekjaar waarop ze betrekking hebben aan het Rekenhof worden bezorgd. Hierop gewezen, heeft de gemachtigde voorgesteld om artikel 10, tweede lid, aan te passen in die zin dat uiterlijk op 15 februari de rekeningen aan de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen moeten worden voorgelegd, die ze vóór 31 maart van hetzelfde jaar aan het Rekenhof dient te bezorgen.

Met dat voorstel kan worden ingestemd.

Artikel 12

11. In artikel 12, 1°, van het ontwerp wordt verwezen naar artikel 5 van het ontwerp. Aangezien de gemachtigde heeft meegedeeld dat artikel 5 zal worden weggelaten, dient artikel 12, 1°, te worden aangepast.

12. Teneinde in overeenstemming te zijn met de begrippen die worden gehanteerd in het voornoemde decreet van 8 juli 2011 vervange men in artikel 12, 2°, de term “ordonnanceringskrediet” door de term “vereffeningskrediet” en de term “geordonnanceerd” door de term “vereffend”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw K. BAMS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS