

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.865/1
VAN 9 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 20 januari 2012 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van het onderwijs’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de nadere regels te bepalen voor de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van het onderwijs. Op die wijze wordt uitvoering gegeven aan de regeling opgenomen in hoofdstuk XI, afdeling II, van het decreet van 1 juli 2011 betreffende het onderwijs XXI.¹

2.2. De ontworpen regeling is vergelijkbaar met de regeling opgenomen in het koninklijk besluit van 30 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector. Het ontwerp voorziet in tegenstelling tot die federale regeling evenwel niet in een controle door een “Commissie voor de vakbondspremies” (hoofdstuk VII van het besluit van 30 september 1980) doch wel in een controle door een gerechtsdeurwaarder (artikelen 13 en 17 van het ontwerp). Voor het overige loopt de inhoud van de ontworpen regeling grotendeels gelijk met die van de federale regeling. Zo wordt bijvoorbeeld, wat het bedrag van de vakbondspremie en van de administratieve werkingskosten betreft, verwezen naar respectievelijk de artikelen 29 en 30 van dat besluit (artikel 16 van het ontwerp).

2.3. Het ontworpen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2012 (artikel 18 van het ontwerp). De decretale regeling waaraan uitvoering wordt gegeven is in werking getreden op 1 januari 2011 (artikel XI.8, tweede lid, van het decreet van 1 juli 2011). Uit de verantwoording van voornoemd amendement nr. 45 kan de bedoeling worden afgeleid om een vakbondspremie toe te kennen vanaf het kalenderjaar 2011 (referentiejaar 2010).

¹ Die regeling werd in het decreet van 1 juli 2011 opgenomen als gevolg van de amendementen nrs. 45 en 46 (*Parl.St.* VI.Parl. 2010-2011, nr. 1082/2, 37-38). Over deze amendementen werd geen advies gevraagd aan de Raad van State. De afdeling Wetgeving heeft bijgevolg niet de gelegenheid gehad om te onderzoeken of de erin opgenomen regeling, inzonderheid wat het toepassingsgebied ervan betreft, in overeenstemming is met, onder meer, de bevoegdheidsverdelende regels tussen de federale Staat en de gemeenschappen op het vlak van de collectieve arbeidsverhoudingen in het onderwijs, en het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

3. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door de artikelen XI.5 en XI.6 van het decreet van 1 juli 2011, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp. De bepalingen van het ontwerp kunnen immers geacht worden inpasbaar te zijn in de in die artikelen aan de Vlaamse Regering verleende specifieke machtigingen.

TEKSTONDERZOEK

Algemene opmerking

4. Hoewel de retroactieve inwerkingtreding van de ontworpen regeling met ingang van 1 januari 2012 in beginsel kan worden aanvaard, dient de steller van het ontwerp niettemin ervoor te waken dat geen verplichtingen worden opgelegd die, door het tijdstip waarop het besluit zal tot stand komen, niet meer kunnen worden nageleefd (zie de artikelen 10, § 1, tweede lid, en 11, § 1 van het ontwerp). Wat die verplichtingen betreft dient bijgevolg te worden voorzien in een termijn die het eenieder redelijkerwijs toelaat eraan te kunnen voldoen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME