

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.861/2
DU 13 FÉVRIER 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 20 janvier 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel « modifiant l'arrêté ministériel du 22 juin 2000 fixant l'intervention visée à l'article 37, § 12, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, dans les centres de soins de jour », a donné l'avis suivant :

Examen du projet

Préambule

À l'alinéa 1^{er}, il conviendrait également de mentionner la modification apportée à l'article 37, § 12, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, par la loi du 19 décembre 2008.

Dispositif

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire, il n'y a pas lieu de mentionner les arrêtés modificatifs des 7 février 2006 et 1^{er} mars 2007, qui sont devenus sans effet à la suite de modifications ultérieures.

Article 3

Conformément aux recommandations de légistique ¹, lorsqu'un paragraphe n'a pas encore été inséré entre des paragraphes existants, il convient de numéroter le paragraphe inséré en lui donnant le numéro du paragraphe qui le précède dans l'acte modifié, suivi d'une barre oblique et d'un numéro additionnel en chiffres arabes.

De même, il conviendrait de rédiger la phrase liminaire, d'une manière plus conforme aux recommandations de légistique ², comme suit :

« Art. 3. Dans l'article 2 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 30 juin 2011, il est inséré un paragraphe 1/1 rédigé comme suit :

§ 1/1 (...) ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 123.1.

² *Ibid.*, formule F 4-2-4-3.

Article 4

Compte tenu de l'observation formulée sous l'article 3, il conviendra de remplacer à chaque fois les mots « ou à l'article 2, § 1^{er}bis » par les mots « ou à l'article 2, § 1/1 ».

Article 5

Il est prévu que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2012, ce qui lui confèrera un effet rétroactif.

Il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité du texte en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées, auquel cas l'article en projet sera rédigé comme suit :

« Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2012 ».

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	S. VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.861/2
VAN 13 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 20 januari 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp ministerieel besluit “tot wijziging van het ministerieel besluit van 22 juni 2000 tot vaststelling van de tegemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 12, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in de centra voor dagverzorging ”, heeft het volgende advies gegeven:

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

In het eerste lid behoort eveneens melding te worden gemaakt van de wijziging die door de wet van 19 december 2008 is aangebracht in artikel 37, § 12, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Dispositief

Artikel 1

In de inleidende zin behoort geen melding te worden gemaakt van de wijzigingsbesluiten van 7 februari 2006 en 1 maart 2007, die als gevolg van latere wijzigingen geen gelding meer hebben.

Artikel 3

Overeenkomstig de aanbevelingen van de wetgevingstechniek¹ is het zo dat wanneer een paragraaf nog niet is ingevoegd tussen bestaande paragrafen, de ingevoegde paragraaf dan het nummer gegeven moet worden van de paragraaf die eraan voorafgaat in de gewijzigde tekst, gevolgd door een schuine streep en met een aanvullend nummer in arabische cijfers.

Ook dient de inleidende zin gesteld te worden op een wijze die meer conform de aanbevelingen van de wetgevingstechniek² is, namelijk:

“Art. 3. In artikel 2 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 30 juni 2011, wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

§ 1/1 (...).”

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 123.1.

² *Ibid.*, formule F 4-2-4-3.

Artikel 4

Gelet op de opmerking geformuleerd onder artikel 3, moeten de woorden “of in artikel 2, § 1bis,” telkens worden vervangen door de woorden “of in artikel 2, § 1/1”.

Artikel 5

Er wordt bepaald dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 januari 2012, waardoor het terugwerkende kracht krijgt.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

De retroactiviteit van de ontworpen regeling is slechts aanvaardbaar indien ze valt in te passen in een van de opgesomde gevallen, in welk geval het ontworpen artikel als volgt gesteld dient te worden:

“Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2012”.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	S. VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS