

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.849/3
VAN 31 JANUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 17 januari 2012 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van artikel[en] 17 en 23 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot wijziging van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk.

De nieuwe regeling kan als volgt worden samengevat.

Waar het bepalen van de programmatie tot nog toe geheel was gedelegeerd aan de Vlaamse Regering, wordt het aantal centra voor algemeen welzijnswerk dat kan worden erkend (en daarna gesubsidieerd) voortaan in het te wijzigen decreet zelf beperkt tot één centrum per werkgebied en maximaal twaalf in totaal. De som van de werkgebieden van de erkende centra moet het volledige grondgebied van het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad bestrijken. Elk centrum dient over verschillende vestigingsplaatsen te beschikken om een vlotte toegankelijkheid voor het publiek te realiseren. Een erkend centrum moet een personeelsbestand hebben van minimum vijftig erkende voltijdse equivalenten. Tevens wordt bepaald dat maximum één centrum voor teleonthaal per provincie kan worden erkend. Het ontwerp bevat tenslotte een overgangsbepaling en een bepaling betreffende de inwerkingtreding.

VORMVEREISTEN

3. Op 10 november 2011 verleende de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het ontwerp en gaf zij opdracht aan de Vlaamse minister bevoegd voor de bijstand aan personen om het advies te vragen van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid (SAR-WGG) en de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), evenals het advies van de Raad van State op voorwaarde dat de adviezen

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

van die adviesraden geen aanleiding geven tot wijziging van het principieel goedgekeurde ontwerp.²

Volgens de gemachtigde was de genoemde minister van oordeel dat de genoemde adviezen geen aanleiding geven tot wijziging van het ontwerp. Mocht de Vlaamse Regering, die de bestemming is van de genoemde adviezen, zich niet aansluiten bij dat oordeel en mochten er ten gevolge daarvan wijzigingen worden aangebracht aan het ontwerp, dan dienen die wijzigingen nog om advies te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. In het opschrift vervange men het woord “artikel” door de woorden “de artikelen”.

Artikel 2

5. Luidens het ontworpen artikel 17, § 2, tweede lid, wordt het werkgebied van een centrum voor algemeen welzijnswerk in het Nederlandse taalgebied gevormd door ten minste “drie aaneensluitende kleinstedelijke zorgregio’s”. In de memorie van toelichting wordt vooropgesteld dat men met het begrip “kleinstedelijke zorgregio’s” beoogt te verwijzen naar de kleinstedelijke zorgregio’s als bedoeld in de bijlage bij het decreet van 23 mei 2003 betreffende de indeling in zorgregio’s en betreffende de samenwerking en programmatie van gezondheidsvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen.

² Zie over de moeilijkheden die dit procédé doet rijzen, advies 49.269/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp van decreet tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen, *Parl.St.* Vl. Parl. 2010-11, nr. 1093/1, p. 52-54, en over het vereiste dat de aan de Raad van State voorgelegde ontwerpen een definitief karakter dienen te hebben en derhalve het tot het vaststellen van het ontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid moet hebben gehad het ontwerp aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten, advies 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 van de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, *Parl.St.* Kamer, 2006-07, nr. 51-2720/001, 130.

Het verdient aanbeveling om in artikel 2 van het te wijzigen decreet een definitie van het begrip “werkgebied” op te nemen, waarin wordt verwezen naar de genoemde bijlage.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

M. VERSCHRAEGHEN

P. LEMMENS