

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.848/2
DU 13 FÉVRIER 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 17 janvier 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 31 octobre 2006 fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée 'King of Cash', loterie publique organisée par la Loterie Nationale et l'arrêté royal du 28 avril 2011 fixant les modalités d'émission des loteries publiques à billets organisées par la Loterie Nationale respectivement sous les appellations 'Bling Bling 1 euro' et 'Bling Bling 3 euros' », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Formalité préalable

Il résulte du dossier que l'examen préalable de la nécessité éventuelle de réaliser une évaluation d'incidence prévue par la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' a eu lieu. La mention de l'accomplissement de cette formalité figurera dans un alinéa nouveau du préambule.

Examen du projet

Dispositif

Article 10

Les articles 9 et 10 du projet examiné contiennent les dispositions transitoires. Elles prévoient que les billets émis conformément aux règles actuelles peuvent être vendus jusqu'à une certaine date et restent soumis « aux règles énoncées » dans les arrêtés modifiés par le projet examiné. L'intention de l'auteur du projet est qu'ils restent soumis « aux règles énoncées » avant la modification de ces arrêtés. Il y a donc lieu de faire dans ces articles une référence statique aux arrêtés modifiés par le projet examiné.

Si l'auteur du projet fait une telle référence à l'article 9, il y a lieu par contre, à l'article 10, d'insérer les mots « dans sa version en vigueur au 23 mai 2011 » après les mots « « Bling Bling 3 euros » afin de faire également une référence statique pour les billets « Bling Bling 1 euro » et « Bling Bling 3 euros »¹.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 74.2. a).

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	S. VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.848/2
VAN 13 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 17 januari 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 oktober 2006 tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de loterij met biljetten, genaamd ‘King of Casch’, een door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij en het koninklijk besluit van 28 april 2011 tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterijen met biljetten, respectievelijk ‘Bling Bling 1 euro’ en ‘Bling Bling 3 euro’ genaamd”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaand vormvereiste

Uit het dossier blijkt dat het voorafgaande onderzoek van de eventuele noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren waarin de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ voorziet, heeft plaatsgehad. De vermelding van het vervuld zijn van dit vormvereiste moet in een nieuw lid van de aanhef worden opgenomen.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 10

De artikelen 9 en 10 van het onderzochte ontwerp bevatten de overgangsbepalingen. Ze bepalen dat de biljetten die in overeenstemming met de huidige regels uitgegeven worden, mogen worden verkocht tot een bepaalde datum en onderworpen blijven “aan de regels opgenomen” in de besluiten gewijzigd bij het voorliggende ontwerp. Het is de bedoeling van de steller van het ontwerp dat deze biljetten onderworpen blijven “aan de regels [die] opgenomen [zijn]” vóór de wijziging van deze besluiten. In deze artikelen moet men dus een statische verwijzing maken naar de besluiten gewijzigd bij het voorliggende ontwerp.

De steller van het ontwerp maakt weliswaar een dergelijke verwijzing in artikel 9, maar in artikel 10 moeten de woorden “in de versie ervan die van kracht is op 23 mei 2011” worden ingevoegd na de woorden “Bling Bling 3 euro” zodat eveneens een statische verwijzing wordt gemaakt voor de biljetten “Bling Bling 1 euro” en “Bling Bling 3 euro”¹.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 74.2.a).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	S. VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS