ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.840/2
DU 8 FÉVRIER 2012

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales, le 13 janvier 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 10 juillet 2008 fixant les conditions et les modalités selon lesquelles l'Institut national d'assurance maladie-invalidité octroie une intervention financière pour le fonctionnement des organisations professionnelles des kinésithérapeutes », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Examen du projet

Préambule

1. Compte tenu des recommandations de légistique [1], on supprimera à l'alinéa 1er, le mot « notamment ».

2. Toujours selon ces recommandations de légistique [2], il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les articles qui sont modifiés. On supprimera, dès lors, à la fin de l'alinéa 2 les mots « , notamment l'article 2, § 3, modifié par l'arrêté royal du 7 décembre 2008 ».

3. Au dernier alinéa, la mention du ministre qui propose au Roi l'arrêté en projet ne doit faire état que de la compétence en vertu de laquelle il agit en l'espèce. Il y aurait donc lieu d'écrire : « Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales, » [3].

Dispositif

Article 1er

Il convient de mentionner la modification apportée à l'arrêté royal du 10 juillet 2008 'fixant les conditions et les modalités selon lesquelles l'Institut national d'assurance maladie-invalidité octroie une intervention financière pour le fonctionnement des

---

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27, formule F 3-2-3.

[2] *Ibid.*, recommandation n° 30, formule F 3-3.

[3] *Ibid.*, recommandation n° 41, formule F 3-8-1.

organisations professionnelles représentatives des kinésithérapeutes', à savoir l'arrêté royal du 7 décembre 2008.

Article 3

Il doit être procédé à l'exécution de l'arrêté en projet au-delà des changements de ministres ou de répartition des attributions. L'article d'exécution d'un arrêté royal doit mentionner de manière précise la compétence en vertu de laquelle cette exécution doit être assurée.

En conséquence, tenant compte en outre des recommandations de légistique [4], l'article doit être rédigé comme suit :

« Art. 3. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté ».

---

[4] *Ibid*., recommandation n° 167, formule F 4-7-1.

La chambre était composée de

Messieurs	Y.	KREINS,	président de chambre,
	P.	VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M.	BAGUET,	
Monsieur	Y.	DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. JOTTRAND, premier auditeur.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.840/2
VAN 8 FEBRUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 13 januari 2012 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 2008 tot vaststelling van de voorwaarde en modaliteiten volgens dewelke het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering een financiële tegemoetkoming toekent voor de werking van de representatieve beroepsorganisaties van de kinesitherapeuten ", heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Gelet op de aanbevelingen op het stuk van de wetgevingstechniek [1] dienen in het eerste lid de woorden “inzonderheid op” te vervallen.

2. Nog steeds volgens die aanbevelingen op het stuk van de wetgevingstechniek [2] is het niet zinvol in de aanhef melding te maken van de artikelen die gewijzigd worden. Achteraan in het tweede lid dienen de woorden “inzonderheid op artikel 2, § 3, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 december 2008” dan ook te vervallen.

3. In het laatste lid dient in de vermelding van de minister die het ontworpen besluit aan de Koning voordraagt alleen gewag gemaakt te worden van de bevoegdheid krachtens welke hij *in casu* handelt. Er zou dan ook geschreven moeten worden: “Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,” [3].

---

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27, formule F 3-2-3.

[2] *Ibid.*, aanbeveling 30, formule F 3-3.

[3] *Ibid.*, aanbeveling 41, formule F 3-8-1.

Dispositief

Artikel 1

Er behoort melding te worden gemaakt van de wijziging die in het koninklijk besluit van 10 juli 2008 ‘tot vaststelling van de voorwaarden en modaliteiten volgens welke het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering een financiële tegemoetkoming toekent voor de werking van de representatieve beroepsorganisaties van de kinesitherapeuten’ aangebracht is, namelijk die welke vervat is in het koninklijk besluit van 7 december 2008.

Artikel 3

De uitvoering van het ontwerpbesluit moet gewaarborgd blijven over de wisseling van ministers of van hun bevoegdheidsverdeling heen. De uitvoeringsbepaling van een koninklijk besluit moet nauwkeurig de bevoegdheid vermelden krachtens welke de uitvoering moet worden bewerkstelligd.

Gelet bovendien op de aanbevelingen op het stuk van de wetgevingstechniek [4] moet dit artikel dus als volgt worden geredigeerd:

“Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit”.

---

[4] *Ibid.*, aanbeveling 167, formule F 4-7-1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
	P.	VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M.	BAGUET,	
de Heer	Y.	DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. JOTTRAND, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS