KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.796/3
VAN 17 JANUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 27 december 2011 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen', heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 1, eerste lid, van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder en door de artikelen 3, tweede lid, en 20, eerste lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Rekening houdend met wat hiervóór is opgemerkt in verband met de rechtsgrond voor het ontworpen besluit dient in het eerste lid te worden verwezen naar het *eerste lid* van artikel 1 van de erin vermelde wet van 18 juli 1973 en in het tweede lid van de aanhef ook te worden verwezen naar artikel 3, tweede lid, van het erin vermelde decreet van 28 juni 1985.

Artikel 16

4. Bij artikel 16 van het ontwerp wordt het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen opgeheven, “behalve voor bioscopen.” Door die techniek van opheffing zal de opheffing niet formeel blijken uit de tekst van het genoemde besluit, wat de rechtszekerheid niet ten goede komt. Een meer rechtszekere oplossing zou zijn het toepassingsgebied van het genoemde besluit formeel in dat besluit zelf in te perken.

Artikelen 17 en 18

5.1. Luidens artikel 17 van het ontwerp dient de exploitant van een inrichting waarvan de exploitatie is vergund, vóór 1 september 2012 per aangetekende brief aan de vergunningverlenende overheid mede te delen in welke klasse de muziekactiviteiten zijn ingedeeld. In artikel 18 van het ontwerp wordt evenwel bepaald dat de bepalingen van het te nemen besluit in werking treden op 1 januari 2013.

Gevraagd wat de precieze draagwijdte is van artikel 17 en hoe die bepaling zich verhoudt tot het bepaalde in artikel 18, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

> "Met de woorden 'in welke klasse de muziekactiviteiten zijn ingedeeld' worden de klassen van de nieuwe indelingsrubriek 32.1 VLAREM I bedoeld. Meer bepaald strekt dit artikel ertoe de vergunningverlenende overheid te informeren of de muziekactiviteiten in een bepaalde inrichting die over een milieuvergunning klasse 2 beschikt volgens de huidige rubriek, volgens de nieuwe indelingscriteria voor muziek een klasse 2 inrichting zal blijven (>95dB(A)$L_{Aeq,15min}$ en ≤100dB(A)LAeq,60min) of een klasse 3 inrichting zal worden (>85dB(A)$L_{Aeq,15min}$ en ≤95dB(A)LAeq,15min).
>
> Alle bepalingen van het besluit treden in werking op 1 januari 2013. Ter verduidelijking zou artikel 17 als volgt kunnen aangepast worden: 'De exploitant van een inrichting waarvan de exploitatie is vergund, [deelt] vóór 1 september 2012 per aangetekende brief aan de vergunningverlenende overheid mee in welke klasse de muziekactiviteiten vanaf 1 januari 2013 zullen zijn ingedeeld.'"

Met dat voorstel kan worden ingestemd.

5.2. Gelet op de toelichting van de gemachtigde dient artikel 18 van het ontwerp als volgt te worden geredigeerd:

"Met uitzondering van artikel 17, treden de bepalingen van dit besluit in werking op 1 januari 2013."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS P. LEMMENS