KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.784/1
VAN 19 JANUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 27 december 2011 door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 6 februari 2012, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet 'houdende instemming met het protocol, ondertekend te Brussel op 21 januari 2010, tot wijziging van de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen van inkomen en van vermogen met inbegrip van de ondernemingsbelasting en de grondbelastingen, en van diens slotprotocol, ondertekend te Brussel op 11 april 1967, zoals gewijzigd door de aanvullende overeenkomst ondertekend te Brussel op 5 november 2002', heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens de notificatie van de vergadering van 9 december 2011 heeft de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring gehecht aan het voorliggende voorontwerp van decreet, en beslist:

> "8. de Vlaamse minister, bevoegd voor de financiën en de begrotingen, te gelasten over voornoemde voorontwerpen van decreet het advies in te winnen van:
>
> 8.1. de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV),
>
> 8.2. de Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen (SARiV),
>
> 8.3. de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen zoals bepaald in artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, op voorwaarde dat de in punt 8.1. en punt 8.2. vermelde adviezen geen aanleiding geven tot wijziging van de heden door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde teksten."

Uit de geciteerde beslissing van de Vlaamse Regering blijkt dat de erin genoemde Vlaamse minister de Raad van State maar om advies kan verzoeken nadat over het ontwerp van decreet door de SERV en de SARiV advies is verleend, en op voorwaarde dat de voornoemde adviezen geen aanleiding geven tot wijziging van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst.[1] Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevat evenwel geen adviezen van de SERV en de SARiV en volgens de gemachtigde zijn die adviezen nog niet gegeven, zodat aan de in de beslissing van de Vlaamse Regering gestelde voorwaarde dan ook niet kan zijn voldaan.[2]

2. Het staat niet aan een afzonderlijk optredende minister om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van

[1] Zie over de moeilijkheden die dit procedé doet rijzen, advies 49.269/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 8 juli 2011 'tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen', *Parl.St.* Vl.Parl. 2010-11, nr. 1093/1, 52-54.

[2] Los van deze vaststelling dient te worden opgemerkt dat het steeds nuttig is voor de afdeling Wetgeving om over alle stukken in verband met de voorafgaande vormvereisten te beschikken, zodat die mede kunnen worden betrokken in het onderzoek van het ontwerp.

7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist,[3] en derhalve voorwaarden kan verbinden aan het vragen door één van haar leden van een advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, over een ontwerp van decreet.

Gelet op de in punt 1 gedane vaststelling is de conclusie derhalve dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

---

[3] In die zin, betreffende een gelijkaardig geval, advies 44.977/1/V van 26 augustus 2008 over een voorontwerp van decreet ‘houdende diverse bepalingen met betrekking tot de Uitleendienst Kampeermateriaal voor de Jeugd’ en advies 50.040/1/V van 6 september 2011 over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen'’. Zie ook, betreffende de termijn waarbinnen het advies wordt gevraagd, advies 39.227/4 van 11 oktober 2005 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Waalse Regering van 26 januari 2006 ‘modifiant l’arrêté du Gouvernement wallon du 9 septembre 2004 relatif à l’application du prélèvement dans le secteur du lait et des produits laitiers’, advies 46.824/3 van 30 juni 2009 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het Protocol, opgemaakt te Brussel op 22 september 1998, tot aanvulling van de Benelux-overeenkomst inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale samenwerkingsverbanden of autoriteiten met gemeenschappelijke memorie van toelichting, ondertekend te Brussel op 12 september 1986’, advies 46.902/3 van 9 juli 2009 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met de wijzigingen van de overeenkomst inzake de Internationale Organisatie voor Telecommunicatiesatellieten 'INTELSAT', aangenomen in Washington op 17 november 2000, en met de wijziging van artikel XII, onderdeel c, onder ii, van de overeenkomst inzake de Internationale Organisatie voor Telecommunicatiesatellieten, aangenomen door de 31ste assemblee van partijen in Parijs op 23 maart 2007’, advies 46.993/3 van 9 juli 2009 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het Verdrag van Tampere inzake de levering van telecommunicatievoorzieningen voor rampenmitigatie en noodhulpoperaties, opgemaakt in Tampere op 18 juni 1998’ en advies 48.956/4 van 1 december 2010 over een voorontwerp van decreet ‘relatif à la couverture des Engagements sociaux du Groupe TEC’, en, betreffende een voorafgaand vereiste van goedkeuring, advies 42.858/3 van 3 mei 2007 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2007 ‘tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft de mogelijkheden tot het nemen van loopbaanonderbreking’.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	L. DENYS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER	DE VOORZITTER
W. GEURTS	M. VAN DAMME