

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.782/1
VAN 12 JANUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 23 december 2011 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor het studiegebied algemene vorming’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt er in hoofdzaak toe om de opleidingsprofielen voor de modulaire structuur van het secundair volwassenenonderwijs voor het studiegebied algemene vorming vast te leggen.

2. De in het eerste lid van de aanhef vermelde bepalingen vormen rechtsgrond voor het grootste deel van de ontworpen bepalingen, al dan niet gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Maar die bepalingen volstaan niet voor alle onderdelen van het ontwerp.

2.1. Aan artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ontleent de regering de bevoegdheid om opdrachten te geven aan de administratie. Die bepaling biedt aldus rechtsgrond voor artikel 2, tweede lid, van het ontwerp.

2.2. Voor artikel 3 van het ontwerp is de rechtsgrond niet duidelijk. Dat artikel bepaalt dat het bestuur van een Centrum voor Volwassenenonderwijs dat onderwijsbevoegdheid heeft voor de modulaire opleidingen Algemene Vorming TSO2, Algemene Vorming TSO3 of Algemene Vorming BSO3 vanaf 1 september 2012 ook onderwijsbevoegdheid heeft voor de modulaire opleiding Aanvullende Algemeen Vorming. Gevraagd naar de reden waarom het nodig wordt geacht om de onderwijsbevoegdheid voor de modulaire opleiding Aanvullende Algemene Vorming in het ontwerp te regelen alsook naar de rechtsgrond voor dat artikel, heeft de gemachtigde als volgt gereageerd:

“In de besluiten van de Vlaamse Regering waarin modulaire opleidingsprofielen worden vastgelegd die ter vervanging van bestaande voorlopig modulaire structuurschema’s worden ingevoerd, wordt telkens ook een ambtshalve verlening van onderwijsbevoegdheid voorzien. Dit om te vermijden dat CVO die onderwijsbevoegdheid hebben voor de bestaande opleidingen, de hele aanvraagprocedure voor nieuwe onderwijsbevoegdheid moeten doorlopen bij de vervanging van deze opleidingen door opleidingsprofielen die hiermee inhoudelijk overeenstemmen. In het decreet van 15 juni [2007 betreffende het volwassenenonderwijs] is daartoe in artikel 181, derde lid, een delegatie aan de Vlaamse Regering opgenomen om aan CVO die onderwijsbevoegdheid hebben lineaire opleidingen of opleidingen op basis van een modulair structuurschema ambtshalve onderwijsbevoegdheid te verlenen voor de goedgekeurde opleidingsprofielen die met deze opleidingen inhoudelijk overeenstemmen.

Door uw gerichte vraag te onderzoeken of ook in het geval van de Aanvullende Algemene Vorming (AAV) artikel 181 rechtsgrond kan bieden voor ambtshalve verlening van onderwijsbevoegdheid en meer bepaald de vraag of voldaan is aan voorwaarden

bepaald in artikel 181 met de verwijzingen naar de artikelen 179, §1, 2°, en 180 van het decreet, is echter gebleken dat dit niet kan. Voor de bestaande opleidingen Algemene Vorming TSO2, Algemene Vorming TSO3 of Algemene Vorming BSO3 die nu door AAV vervangen worden, bestonden er immers reeds vóór 1 september 2007 door de Vlaamse Regering goedgekeurde opleidingsprofielen. Artikel 181 kan hiervoor dus niet als rechtsgrond dienen omdat het derde lid van dit artikel m.b.t. de verlening van ambtshalve onderwijsbevoegdheid uitsluitend geldt voor opleidingen, vermeld in artikel 179, §1, 2°, (= lineaire opleidingen) en artikel 180 voor het secundair volwassenenonderwijs (= opleidingen op basis van een voorlopig modulair structuurschema).

Maar de decreetgever heeft in 2007 wel al rekening gehouden met de vervanging van de opleidingen Algemene Vorming TSO2, Algemene Vorming TSO3 of Algemene Vorming BSO3 door de opleiding Aanvullende Algemene Vorming. In artikel 63, §2, staat dat de onderwijsbevoegdheid van de Centra voor volwassenenonderwijs op het ogenblik van de inwerkingtreding van het decreet is opgenomen in bijlage III die bij dit decreet is gevoegd en in die bijlage III is steeds de onderwijsbevoegdheid vermeld voor de opleiding Aanvullende Algemene Vorming voor alle centra die op dat moment onderwijsbevoegdheid hadden voor de opleiding Algemene Vorming TSO2, Algemene Vorming TSO3 of Algemene Vorming BSO3. Op basis van die rechtsgrond is dus voor die CVO de onderwijsbevoegdheid voor AAV geregeld.

Voor de toekomst zal echter via een volgend genummerd onderwijsdecreet een rechtsgrond voorzien moeten worden voor de verlening van ambtshalve onderwijsbevoegdheid voor nieuwe modulaire opleidingen die ingevoerd worden ter vervanging van bestaande modulaire opleidingen waarvoor al een goedgekeurd opleidingsprofiel bestaat.”

Vermits op grond van artikel 63, § 2, van en bijlage III bij het decreet van 15 juni 2007 blijkt dat de verschillende centra voor volwassenenonderwijs die op 1 september 2008 onderwijsbevoegdheid hadden voor de opleiding Algemene Vorming TSO2, Algemene Vorming TSO3 of Algemene Vorming BSO3, ook over onderwijsbevoegdheid beschikken voor de opleiding Aanvullende Algemene Vorming, is het niet nodig dit in het besluit te bevestigen. Het staat trouwens niet aan de uitvoerende macht om decretale bepalingen bij besluit te bevestigen.

Voor zover er centra zouden zijn die sedert 1 september 2008 onderwijsbevoegdheid gekregen hebben voor de opleiding Algemene Vorming TSO2, Algemene Vorming TSO3 of Algemene Vorming BSO3 – en die dus niet zijn vermeld in bijlage III bij het decreet –, ziet de Raad van State geen rechtsgrond om die centra met ingang van 1 september 2012 onderwijsbevoegdheid te verlenen voor de opleiding Aanvullende Algemene Vorming.

Artikel 3 van het ontwerp moet dan ook weggelaten worden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, zal in de aanhef ook melding dienen te worden gemaakt van de artikelen 20 en 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME