

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.775/1
VAN 12 JANUARI 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 21 december 2011 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 betreffende de inschrijving bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap wat betreft de toekenning van een werkingstoelage aan de multidisciplinaire teams’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe aan de instanties die erkend zijn als multidisciplinair team voor de jaren 2011 tot 2013 een werkingstoelage ten laste van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (hierna: VAPH) toe te kennen. Die werkingstoelage is bedoeld als tussenkomst voor het uitvoeren van opdrachten in het kader van de aanvragen om bijstand van het VAPH. Daartoe worden in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 ‘betreffende de inschrijving bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’ de artikelen 28*ter* tot 28*quinquies* ingevoegd. Het ontworpen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 2011.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 8, 1°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’. Deze bepaling luidt:

“De Vlaamse Regering kan binnen het kader van de aan het agentschap toegewezen middelen en binnen het kader van de taken van het agentschap, vermeld in artikelen 5, 6 en 7, nadere regels vaststellen betreffende de criteria, de voorwaarden, de gevallen, de bedragen, de organisatie, de erkenningsnormen en de subsidievoorwaarden inzake:

1° de aanvraag tot ondersteuning, de indicatiestelling en de toewijzing;

(...)”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Aangezien de adviesaanvraag werd ingediend met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dienen het vierde, het vijfde en het zesde lid van de aanhef te worden vervangen door het volgende lid:

“Gelet op advies 50.775/1 van de Raad van State, gegeven op 12 januari 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 2

4. In het ontworpen artikel 28*quinqies*, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 wordt de bevoegde minister gemachtigd om “de voorwaarden vast [te stellen] waaraan het geformaliseerd samenwerkingsverband moet voldoen”.

Aangenomen wordt dat de Vlaamse Regering slechts verordenende bevoegdheid kan overdragen aan een minister, voor zover die overdracht van bevoegdheid betrekking heeft op bijkomstige of detailmatige maatregelen die nodig zijn voor het uitvoeren of toepassen van een regeling waarvan de basisvoorschriften door de Regering zelf zijn vastgesteld en met betrekking tot welke de minister enkel over de bevoegdheid beschikt om eraan nadere invulling te geven.

De delegatie kan dan ook enkel doorgang vinden voor zover de voorwaarden waaraan het geformaliseerd samenwerkingsverband moet voldoen, wel degelijk van bijkomstige aard zijn.

5. Het ontworpen artikel 28*quinqies*, § 1, derde lid, van hetzelfde besluit heeft tot gevolg dat, om voor het jaar 2012 in aanmerking te komen voor de gunstiger regeling voor samenwerkingsverbanden, een team reeds in de loop van het jaar 2011 dergelijk samenwerkingsverband diende te zijn aangegaan. Aldus wordt een voorwaarde opgelegd waaraan een team dat op het ogenblik dat het ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt nog geen dergelijk samenwerkingsverband is aangegaan, niet meer kan voldoen. Een dergelijke regeling staat op gespannen voet met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

De gemachtigde erkent dit probleem en stelt voor om in het ontworpen artikel 28*quinqies*, § 1, eerste lid, te schrijven “..., dat het team of, voor het jaar 2013, het geformaliseerd samenwerkingsverband waarvan het team deel uitmaakt...”. Op die wijze geldt de gunstiger regeling niet voor het jaar 2012 doch enkel voor het jaar 2013.

Met dit voorstel kan worden ingestemd.

6. De uitbetalingsregeling opgenomen in het ontworpen artikel 28*quinqies*, § 6, tweede lid, van hetzelfde besluit kan, wat de eerste schijf van de werkingstoelage betreft, niet worden toegepast voor het jaar 2011. Er dient bijgevolg wat de uitbetaling van die schijf betreft in een specifieke regeling te worden voorzien.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME