

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.737/3
VAN 27 DECEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 14 december 2011 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende vaststelling van de types van restwarmteprojecten die in aanmerking komen voor de steunregeling voor nuttige groene warmte', heeft het volgende advies gegeven:

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het bepalen van de nadere voorwaarden waaronder restwarmteprojecten in aanmerking komen voor financiële steun in het raam van de steunverlening voor de productie van nuttige groene warmte.

2. De (rechtstreekse) rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt gezocht in artikel 6.4¹.27, § 8, van het Energiebesluit van 19 november 2010, welke bepaling in dat besluit zal worden ingevoegd bij een nog te nemen besluit van de Vlaamse Regering², dat in het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, bezorgde dossier is opgenomen, en waarover de Raad van State op 22 november 2011 advies 50.544/3 heeft verleend. De genoemde bepaling kan effectief rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.

In advies 50.544/3 werden evenwel een aantal fundamentele opmerkingen gemaakt omtrent de ontworpen steunregeling. Die opmerkingen nopen tot een fundamentele herziening van die regeling, die overigens is aangemeld bij de Europese Commissie, wat eveneens aanleiding zou kunnen geven tot wijzigingen eraan. De gemachtigde verklaarde daarenboven dat het ontworpen besluit van de Vlaamse Regering waarin de rechtsgrond voor het voorliggende ontwerpbesluit is opgenomen, na de afronding van de procedure bij de Europese Commissie zal worden herbekeken en eventueel zal worden aangepast.

De rechtsgrond voor het ontworpen besluit is derhalve niet enkel formeel nog onbestaande, maar ook nog vatbaar voor wijziging, of minstens is dat laatste het geval voor de context waarbinnen die rechtsgrond dient te worden geplaatst en waarmee bij het onderzoek van het voorliggende ontwerpbesluit rekening dient te worden gehouden.

3. Conclusie is derhalve dat de adviesaanvraag voorbarig, en derhalve niet ontvankelijk is.

¹ Niet “1”, zoals verkeerdelijk in het derde lid van de aanhef vermeld.

² Besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid, wat betreft de invoering van een steunregeling voor nuttige groene warmte’.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer T. CORTHAUT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

J. BAERT