

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.713/1
VAN 20 DECEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 7 december 2011 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende de toekenning van presentiegelden alsmede de terugbetaling van de reiskosten aan de leden van de 'Commissie Ondernemingsplannen' heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe aan de leden van de Commissie Ondernemingsplannen een recht op een vergoeding van 40 euro per zitting toe te kennen, voor zover zij niet behoren tot een federale overheidsdienst of een federale instelling van openbaar nut (artikel 1, eerste lid, van het ontwerp). Zij hebben eveneens recht op de terugbetaling van reiskosten onder de voorwaarden bepaald bij het koninklijk besluit van 18 januari 1965 houdende algemene reglementering inzake reiskosten (artikel 1, tweede lid, van het ontwerp). Het ontworpen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2009.

RECHTSGROND

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar artikel 14, § 3, tweede lid, van de wet van 19 juni 2009 ‘houdende diverse bepalingen over tewerkstelling in tijden van crisis’.¹

Artikel 28 van dezelfde wet van 19 juni 2009, gewijzigd door de wetten van 30 december 2009, 19 mei 2010 en 29 december 2010, bepaalt dat “deze titel” (lees: titel 2) in werking treedt de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, en buiten werking treedt met ingang van 1 februari 2011.

Artikel 14, § 3, tweede lid, van de wet van 19 juni 2009 kan dan ook geen rechtsgrond bieden voor het ontwerp, aangezien die bepaling sinds 1 februari 2011 geen deel meer uitmaakt van de rechtsorde.

3. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 32 van de wet van 1 februari 2011 ‘houdende verlenging van de crisismaatregelen en uitvoering van het interprofessioneel akkoord’.² Dat artikel luidt:

¹ Artikel 14 maakt deel uit van titel 2 “Tijdelijke crisismaatregelen tot aanpassing van het arbeidsvolume” van de wet van 19 juni 2009.

² Artikel 32 maakt deel uit van titel 1 “Verlenging van de tijdelijke regeling van volledige of gedeeltelijke schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor bedienden en van de crisispremie”, hoofdstuk 3 “Commissie Ondernemingsplannen”, van de wet van 1 februari 2011.

“De Koning kan nadere regels bepalen met betrekking tot de werking van deze commissie, de vergoeding van haar leden alsook de terugbetaling van hun verplaatsingskosten.”³

Het ontwerp vindt rechtsgrond in dat artikel.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De verwijzing in het eerste lid van de aanhef naar de wet van 19 juni 2009 dient te worden weggelaten, aangezien deze wet geen rechtsgrond biedt voor het ontwerp.

5. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 29 juni 2009 ‘tot benoeming van leden van de Commissie Ondernemingsplannen’. In het vierde lid van de aanhef wordt verwezen naar de artikelen 3, 2°, en 4 tot 14 van het koninklijk besluit van 28 juni 2009 ‘tot uitvoering van de wet van 19 juni 2009 houdende diverse bepalingen over tewerkstelling in tijden van crisis’.

Aangezien die besluiten geen rechtsgrond bieden voor het ontwerp, er niet door gewijzigd worden en evenmin noodzakelijk zijn voor een goed begrip van de ontworpen maatregelen dient de verwijzing ernaar in het tweede en het vierde lid van de aanhef te worden geschrapt.

Artikel 2

6. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het besluit uitwerking heeft met ingang van 1 juli 2009.⁴

³ Dat artikel is bijgevolg inhoudelijk de “rechtsopvolger” van genoemd artikel 14, § 3, tweede lid, van de wet van 19 juni 2009, op grond waarvan de Koning gemachtigd was om nadere regels te bepalen met betrekking tot de samenstelling en de werking van de Commissie Ondernemingsplannen. Aangenomen wordt dat de Koning op die basis eveneens kon voorzien in de toekenning van vergoedingen aan de leden van die commissie, wat immers wordt beschouwd als een aspect van het regelen van de werking ervan.

⁴ De Commissie Ondernemingsplannen heeft haar werkzaamheden aangevat op 14 juli 2009.

Het is bekend dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 50.713/1
DU 20 DÉCEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 7 décembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'accordant les jetons de présence ainsi que le remboursement des frais de déplacements aux membres de la « Commission Plans d'entreprise » ', a donné l'avis suivant :

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à accorder aux membres de la Commission Plans d'entreprise un droit à des jetons de présence de 40 euros par séance, pour autant qu'ils n'appartiennent pas à un service public fédéral ou à une institution fédérale d'utilité publique (article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet). Ces membres ont également droit au remboursement de leur frais de déplacement dans les conditions fixées par l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours (article 1^{er}, alinéa 2, du projet). Le projet produit ses effets le 1^{er} juillet 2009.

FONDEMENT JURIDIQUE

2. Le premier alinéa du préambule du projet fait référence à l'article 14, § 3, alinéa 2, de la loi du 19 juin 2009 'portant des dispositions diverses en matière d'emploi pendant la crise'¹.

L'article 28 de la même loi du 19 juin 2009, modifié par les lois des 30 décembre 2009, 19 mai 2010 et 29 décembre 2010 dispose que « le présent titre » (lire : titre 2) entre en vigueur le jour de la publication de cette loi au Moniteur belge, et cesse d'être en vigueur à partir du 1^{er} février 2011.

Dès lors que l'article 14, § 3, alinéa 2, de la loi du 19 juin 2009 ne fait plus partie de l'ordre juridique depuis le 1^{er} février 2011, cette disposition ne peut pas procurer de fondement juridique au projet.

3. Le troisième alinéa du préambule fait référence à l'article 32 de la loi du 1^{er} février 2011 'portant la prolongation de mesures de crise et l'exécution de l'accord interprofessionnel'². Cet article est rédigé comme suit :

¹ L'article 14 se trouve dans le titre 2 « Mesures temporaires de crise visant l'adaptation du volume de l'emploi » de la loi du 19 juin 2009.

² L'article 32 se trouve dans le titre 1^{er} « Prolongation du régime temporaire de suspension totale ou partielle de l'exécution du contrat de travail des employés et de la prime de crise », chapitre 3 « Commission Plans d'entreprises », de la loi du 1^{er} février 2011.

« Le Roi peut fixer des règles plus précises relatives au fonctionnement de cette commission, à l'indemnisation de ses membres ainsi qu'au remboursement de leurs frais de déplacement »³.

Le projet trouve un fondement juridique dans cet article.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Dès lors que la loi du 19 juin 2009 ne procure pas de fondement juridique au projet, la référence qui y est faite dans le premier alinéa du préambule doit être omise.

5. Le deuxième alinéa du préambule fait référence à l'arrêté royal du 29 juin 2009 'nommant des membres de la Commission « Plans d'entreprise »'. Le quatrième alinéa du préambule fait référence aux articles 3, 2°, et 4 à 14 de l'arrêté royal du 28 juin 2009 'pris en exécution de la loi du 19 juin 2009 portant des dispositions diverses en matière d'emploi pendant la crise'.

Dès lors que ces arrêtés ne procurent pas de fondement juridique au projet, qu'ils ne sont pas modifiés par celui-ci et ne sont pas davantage nécessaires à une bonne compréhension des mesures en projet, la référence qui y est faite dans les deuxième et quatrième alinéas du préambule doit être supprimée.

Article 2

6. L'article 2 du projet dispose que l'arrêté produit ses effets le 1^{er} juillet 2009⁴.

Or l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est permise que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se

³ Cet article est par conséquent, en substance, le « successeur » de l'article 14, § 3, alinéa 2, précité, de la loi du 19 juin 2009, qui habilitait le Roi à préciser les règles relatives à la composition et au fonctionnement de la Commission Plans d'entreprise. Il est admis que sur ce fondement, le Roi pouvait également prévoir l'attribution de jetons de présence aux membres de cette commission, dès lors que c'est en effet considéré comme un aspect du règlement de son fonctionnement.

⁴ La Commission Plan d'entreprise a commencé ses activités le 14 juillet 2009.

rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement ou la continuité de l'administration et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des mesures en projet ne peut être admise que si elle correspond à l'une des hypothèses énumérées.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	
	L. DENYS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Monsieur R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME