

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.688/1
VAN 20 DECEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 2 december 2011 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende het model van de stembiljetten in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen ressorteren (PC 327)’ heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe, voor de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen, te bepalen dat het toegelaten is om, in afwijking van de bepalingen van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, een foto van elke kandidaat op de stembiljetten toe te voegen, voor zover de handicap van de kiezers het rechtvaardigt en mits akkoord tussen de werkgever en alle representatieve werknemersorganisaties die kandidatenlijsten hebben ingediend.

2.1. Het ontwerp beoogt rechtsgrond te vinden in artikel 20, zesde lid, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en in artikel 58, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Die bepalingen luiden:

- artikel 20, zesde lid, van de wet van 20 september 1948:

“De verdeling onder de lijsten geschiedt volgens de eenvoudige evenredige vertegenwoordiging. De verkiezingsprocedure, alsmede elke andere uitvoeringsmodaliteit, worden bij koninklijk besluit vastgesteld.”

- artikel 58, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996:

“De Koning bepaalt de voorwaarden van het kiesrecht, alsmede de verkiezingsprocedure.”

2.2. Vastgesteld moet worden dat de aangelegenheden waarvan de regeling in voornoemde bepalingen aan de Koning is opgedragen, thans op exhaustieve wijze zijn geregeld door de wetgever zelf, namelijk in de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen. Die wet, welke oorspronkelijk enkel bedoeld was van toepassing te zijn op de sociale verkiezingen van 2008, en waarin de bepalingen van het toenmalige koninklijk besluit van 15 mei 2003 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk¹ integraal zijn overgenomen, heeft door de wet van 28 juli 2011² een in de tijd onbeperkte gelding verkregen en is derhalve in beginsel van toepassing op alle toekomstige sociale verkiezingen. Bijgevolg moet worden aangenomen dat de machtigingen die in de als

¹ Dat besluit is door dezelfde wet opgeheven (artikel 91 van de wet van 4 december 2007).

² Wet van 28 juli 2011 tot wijziging van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen van het jaar 2008.

rechtsgrond vermelde bepalingen aan de Koning zijn verleend, ook al zijn ze door de wetgever niet uitdrukkelijk opgeheven, niet meer kunnen worden uitgeoefend, nu elke regeling welke de Koning op die basis tot stand zou brengen noodzakelijkerwijs een aanvulling, een afwijking, een wijziging of een opheffing zou zijn van de wettelijke regeling opgenomen in de wet van 4 december 2007.

In het voorliggende ontwerp gaat het om een afwijking van artikel 40 van de wet van 4 december 2007. Voor het aannemen van een dergelijke afwijking zou thans echter een uitdrukkelijke en specifieke machtiging door de wetgever voorhanden moeten zijn. Het bepaalde in artikel 2 van de wet van 4 december 2007, dat die wet van toepassing is “onverminderd de bepalingen van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk”, kan evenwel niet als zodanig worden beschouwd, nu uit die algemene bepaling geen machtiging in die zin kan worden afgeleid.

2.3. Conclusie is dan ook dat het ontwerp de noodzakelijke rechtsgrond ontbeert en dat het in de huidige stand van de wetgeving geen doorgang kan vinden.

Gelet op deze conclusie onthoudt de Raad van State, afdeling Wetgeving, zich van een nader onderzoek van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw N. VAN LEUVEN, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

W. GEURTS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.688/1
DU 20 DÉCEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 2 décembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif au modèle de bulletins de vote pour les entreprises qui ressortissent à la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux (CP 327)', a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de déterminer, pour les entreprises qui ressortissent à la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux et par dérogation aux dispositions de la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales, qu'il est autorisé d'ajouter sur les bulletins de vote la photo de chaque candidat, pour autant que le handicap des électeurs le justifie et moyennant l'accord entre l'employeur et toutes les organisations représentatives des travailleurs qui ont déposé des listes de candidats.

2.1. Le projet recherche un fondement juridique à l'article 20, alinéa 6, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et à l'article 58, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. Ces dispositions énoncent :

- article 20, alinéa 6, de la loi du 20 septembre 1948 :

« La répartition entre les listes se fait à la représentation proportionnelle simple. La procédure de l'élection ainsi que toute autre modalité d'exécution sont fixées par arrêté royal. »

- article 58, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996 :

« Le Roi détermine les conditions d'électorat ainsi que la procédure électorale. »

2.2. Force est de constater que les matières que les dispositions précitées chargent le Roi de régler, le sont actuellement de manière exhaustive par le législateur même, à savoir dans la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales. Cette loi qui, initialement, n'était destinée qu'à s'appliquer aux élections sociales de 2008 et dans laquelle avaient été intégralement reproduites à l'époque les dispositions de l'arrêté royal du 15 mai 2003 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités pour la prévention et la protection au travail ¹, a par l'effet de la loi du 28 juillet 2011 ² acquis une validité indéterminée dans le temps et est dès lors d'application à toutes les élections sociales futures. Il y a lieu de considérer, par conséquent, que les délégations faites au Roi par les dispositions citées comme fondement juridique, même si elles n'ont jamais été expressément abrogées par le législateur, ne peuvent plus être exercées, dès lors que toute norme que le Roi mettrait en place sur cette base impliquerait nécessairement un ajout, une

¹ Cet arrêté a été abrogé par cette même loi (article 91 de la loi du 4 décembre 2007).

² Loi du 28 juillet 2011 modifiant la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales de l'année 2008.

dérogation, une modification ou une abrogation du régime légal inscrit dans la loi du 4 décembre 2007.

Dans le projet à l'examen, il s'agit d'une dérogation à l'article 40 de la loi du 4 décembre 2007. Actuellement, une telle dérogation nécessiterait toutefois une habilitation expresse et spécifique du législateur. Or, l'article 2 de la loi du 4 décembre 2007, qui dispose que cette loi est applicable « sans préjudice des dispositions de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail », ne peut être considéré comme tel, dès lors qu'aucune habilitation dans ce sens ne peut en être inférée.

2.3. En conclusion, le projet est donc dépourvu du fondement juridique nécessaire et ne peut se concrétiser dans l'état actuel de la législation.

Eu égard à cette conclusion, le Conseil d'État, section de législation, s'abstient de poursuivre l'examen du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	assesseurs de la
	L. DENYS,	section de législation,
	W. GEURTS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Madame N. VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Monsieur W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

W. GEURTS

M. VAN DAMME