

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.674/1
VAN 20 DECEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 30 november 2011 door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet ‘tot bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van ... tot de schrapping en de aanpassing van de eindtermen voor het leergebied informatie- en communicatietechnologie van de basiseducatie’, heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering ‘tot de schrapping en de aanpassing van de eindtermen voor het leergebied informatie- en communicatietechnologie van de basiseducatie’,¹ te bekrachtigen.

2. Die bekrachtiging is vereist op grond van artikel 11, § 5, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs. Die paragraaf luidt:

“Voor het volwassenenonderwijs kan de Vlaamse Regering op basis van de eigenheid van het volwassenenonderwijs bepaalde ontwikkelingsdoelen, eindtermen of specifieke eindtermen schrappen of aanpassen. Ze legt deze schrappingen of aanpassingen binnen een maand na de goedkeuring ter bekrachtiging voor aan het Vlaams Parlement. De schrappingen of aanpassingen hebben uitwerking vanaf de datum die het decreet aangeeft.”

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

3. Artikel 3 bepaalt dat het decreet in werking treedt “op de dag dat het bekrachtigd wordt”.

Een inwerkingtreding waarbij de datum van bekrachtiging door de Vlaamse Regering als uitgangspunt wordt genomen, dient te worden vermeden nu zulk een regeling niet strookt met de vereisten inzake rechtszekerheid en transparantie van de regelgeving: zolang het betrokken decreet niet is bekendgemaakt, weten de rechtzoekenden niet wanneer het decreet bekrachtigd werd, en kunnen ze niet weten dat het in werking is getreden, zodat het feitelijk retroactieve werking heeft. Bovendien doet zulk een wijze van inwerkingtreding problemen rijzen ten aanzien van artikel 190 van de Grondwet, naar luid waarvan “geen wet, geen besluit of verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur (...) verbindend [is] dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald”. Bijgevolg dient men de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van decreten te laten gelden, of, zo daarvoor een verantwoording bestaat, te bepalen dat het decreet in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

¹ Tegelijk is de Raad van State om advies verzocht over dat besluit (zie advies 50.673/1 van dezelfde datum).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME