KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.654/1
VAN 13 DECEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 29 november 2011 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een vergoeding aan de multidisciplinaire teams van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap in het kader van de simulatie "Diagnose- en Indicatiestelling"', heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een vergoeding in te voeren voor de multidisciplinaire teams, vermeld in artikel 22 van het besluit van 24 juli 1991,[1] die meewerken aan het tijdelijk project “Simulatie Diagnose- en Indicatiestelling” dat door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (hierna: Agentschap) in de provincie West-Vlaanderen is opgezet (zie artikel 2 van het ontwerp). Het stelt de toekenningsvoorwaarden (artikel 3), het bedrag en de regels met betrekking tot de uitbetaling ervan (artikel 4) vast. De regeling is bedoeld om dertien maanden geldig te blijven, van 1 december 2011 tot 31 december 2012 (artikel 5).

RECHTSGROND

2. Voor de regeling kan rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 8, 1°, en 13, vijfde lid, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’. Artikel 8, 1°, van het decreet machtigt de Vlaamse Regering om nadere regels vast te stellen betreffende onder meer de organisatie inzake de aanvraag tot ondersteuning, de indicatiestelling en de toewijzing. Krachtens artikel 13, vijfde lid, van het decreet kan de Vlaamse Regering nadere regels uitwerken voor de organisatie, de voorwaarden en criteria van de indicatiestelling.

3. Uit de aanhef van het ontwerp blijkt dat ook rechtsgrond wordt gezocht in artikel 8, 4°, van het decreet van 7 mei 2004.

Krachtens die bepaling kan de Vlaamse Regering nadere regels vaststellen betreffende de criteria, de voorwaarden, de gevallen, de bedragen, de organisatie, de erkenningsnormen en de subsidievoorwaarden inzake “het subsidiëren van projecten waarvoor geen programmatie of structurele subsidiëring is uitgetrokken”. Uit artikel 6, 1°, van het decreet - in samenhang waarmee artikel 8 volgens de inleidende zin ervan moet worden gelezen - blijkt dat het Agentschap enkel “voorzieningen”[2] kan subsidiëren. Een en ander houdt in dat de

[1] Besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 ‘betreffende de inschrijving bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’.

[2] In artikel 2, 4°, van het decreet van 7 mei 2004 wordt “voorziening” gedefinieerd als “elke organisatievorm die de ondersteuning organiseert en/of verleent”.

projecten waarop artikel 8, 4°, betrekking heeft, door voorzieningen moeten worden gerealiseerd.[3]

In dit geval gaat het evenwel niet om een “project” in de zin van artikel 8, 4°, van het decreet van 7 mei 2004, nu het ontwerp betrekking heeft op een project dat door het Agentschap zelf is opgezet. Artikel 8, 4°, van het decreet van 7 mei 2004 biedt dan ook geen rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift en aanhef

4. Ter wille van de duidelijkheid zou in het opschrift en eventueel ook in een considerans tot uiting moeten worden gebracht dat het gaat om een beperkt proefproject.

5. Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, dient in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 8, 4°, van het decreet van 7 mei 2004 te worden geschrapt.

Artikel 2

6. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het Agentschap, overeenkomstig de bepalingen van het besluit en binnen de grenzen van de daarvoor op de begroting van het Agentschap ingeschreven kredieten, een vergoeding “kan” betalen aan de multidisciplinaire teams. Het woord “kan” lijkt aan te geven dat het Agentschap over een discretionaire bevoegdheid beschikt om vrij te beslissen of die vergoeding al of niet wordt betaald. Vraag is of dit wel de bedoeling is.

Artikel 3

7. Door de manier waarop de bepaling is geredigeerd, wordt de indruk gewekt dat de voorwaarden die zijn opgesomd in artikel 3 van het ontwerp niet gelden als voorwaarden om deel

[3] Het zou overigens moeilijk aan te nemen zijn dat het Agentschap zijn eigen werking kan subsidiëren.

te nemen aan het project, maar wel om de vergoeding te ontvangen. Uit de bisnota aan de Vlaamse Regering, uit de verklaring van de gemachtigde en indirect ook uit de redactie van artikel 4, tweede lid, van het ontwerp blijkt echter het tegendeel.

Om elke mogelijke verwarring te voorkomen, kan de inleidende zin van artikel 3 bijvoorbeeld als volgt gesteld worden:

“De multidisciplinaire teams kunnen deelnemen aan het project ‘Simulatie Diagnose- en Indicatiestelling’ en hiervoor de in artikel 4 bepaalde vergoeding ontvangen als ze aan de volgende voorwaarden voldoen:”.

8. De vierde voorwaarde om de tegemoetkoming te verkrijgen bestaat er in dat het multidisciplinaire team in het kalenderjaar 2010 de verslagen heeft opgemaakt “voor een representatief voldoende aantal aanvragen”. Zo geformuleerd, gaat het om een open en dus vage norm, vermits er niet kan worden uit afgeleid hoe wordt beoordeeld of het om een representatief voldoende aantal gaat. Op dit punt dient de ontworpen bepaling te worden verduidelijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

W. GEURTS M. VAN DAMME