

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.631/1
VAN 29 NOVEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 24 november 2011 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet 'houdende instemming met de avenant van ... 2009 aan het Samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 tussen de Federale Staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige gemeenschap betreffende de Meerwaardenconomie', heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

“De Vlaamse Regering besliste een advies met hoogdringendheid te vragen om zo de noodzakelijke ondertekening van de Avenant 2009 op korte termijn te kunnen afronden. Pas na ondertekening van de Avenant 2009 kunnen de voorziene middelen voor het begrotingsjaar 2009 overgeheveld worden naar de regio's.”

Uit de motivering van het verzoek om spoedbehandeling kan worden afgeleid dat de Vlaamse Regering van oordeel is dat eerst het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, dient te worden ingewonnen vooraleer de avenant kan worden ondertekend. Zoals overigens ook al in advies 49.663/1 van 10 mei 2011 werd opgemerkt, over een voorontwerp van decreet houdende instemming met dezelfde avenant, is het vaste adviespraktijk van de afdeling Wetgeving dat een samenwerkingsakkoord eerst dient te worden ondertekend door alle betrokken partijen vooraleer om advies kan worden verzocht van de Raad van State. Immers, eerst dan kan het samenwerkingsakkoord worden beschouwd als zijnde ‘gesloten’ in de zin van artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Aangenomen mag worden dat deze vaste adviespraktijk, waaraan werd herinnerd in advies 49.663/1, de steller van het ontwerp bekend is. De thans aangevoerde motieven om de ingeroepen hoogdringendheid te schragen missen bijgevolg feitelijke grondslag.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp niet vermag te onderzoeken.

Aangezien de avenant bij het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 nog niet is ondertekend, is de adviesaanvraag ook om die reden niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer F. VANNESTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME