

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.610/3
VAN 22 NOVEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 22 november 2011 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de subsidiëring van sociale huisvestingsmaatschappijen voor uitgaven met betrekking tot rationeel energiegebruik en groene warmte’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“De in de begroting 2011 van de Vlaamse Gemeenschap voor de sociale huisvestingsmaatschappijen bestemde uitgaven met betrekking tot rationeel energiegebruik en groene warmte vrijgemaakte middelen moeten worden vastgelegd vóór het einde van 2011. Het gaat meer in het bijzonder om een bedrag van 28,525 miljoen euro GVK en 7.550.000 euro GOK.

Die vastlegging kan enkel gebeuren nadat er in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode een bijkomende decretale basis is gecreëerd voor het beoogde besluit van de Vlaamse Regering, zoals de Raad van State in zijn advies nr. 50.045/1/V gegeven op 30 augustus 2011 bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering “houdende de facultatieve subsidiëring van sociale huisvestingsmaatschappijen voor uitgaven met betrekking tot rationeel energiegebruik en groene warmte” heeft gevraagd. Daarom wordt in het ontwerp van decreet “houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en van diverse bepalingen van andere decreten die betrekking hebben op het grond- en pandenbeleid” een wijziging van artikel 38 van de Vlaamse Wooncode opgenomen. Dat gebeurt door middel van een meerderheidsamendement (zie stuk 1334 (2011-2012) nr. 3) dat op 1 december a.s. in de parlementscommissie Woonbeleid wordt besproken en gestemd, en waarvan een kopie als bijlage is toegevoegd. Het meerderheidsamendement is inmiddels ingediend in het Vlaams Parlement, maar nog niet beschikbaar op de website. Zonder hogergenoemde vastlegging kunnen deze middelen niet meer worden aangewend.

Bijkomend argument is dat de beoogde subsidiëring voor energiemaatregelen ook bijdraagt tot de betaalbaarheid van de sociale huisvesting. Immers, de beoogde subsidies dragen bij tot de realisatie van de 20-20-20 energienormering, *in casu* voor de sociale huisvesting, zoals opgelegd door de Europese Commissie. Elk uitstel betekent ook dat de realisatie van het betaalbaar sociaal woonaanbod en de verbetering van de energieprestaties vertraging oplopen. De Vlaamse Regering wenst een zekere continuïteit te behouden bij het toekennen van dergelijke energiesubsidies voor de sociale huisvestingssector.”

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de toekenning van een eenmalige subsidie van 28.525.000 euro aan de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (hierna: VMSW). Deze subsidie wordt aangerekend op basisallocatie NC0 NE029 3300, subsidies “voor uitgaven met betrekking tot rationeel energiegebruik en groene warmte”, van de begroting 2011 van de Vlaamse Gemeenschap. De subsidie wordt in schijven uitbetaald (artikel 2).

De subsidie moet door de VMSW worden aangewend om erkende sociale huisvestingsmaatschappijen (hierna: SHM's) te stimuleren om in sociale huurwoningen bepaalde maatregelen te nemen die deze woningen energiezuiniger moeten maken. Die maatregelen moeten bestaan in het vervangen of het optimaliseren van “verouderde” verwarmingsinstallaties of in het plaatsen van nieuwe installaties voor het opwekken van groene warmte. Aan de Vlaamse minister bevoegd voor wonen (hierna: de minister) wordt de bevoegdheid verleend om nader te bepalen welke installaties als verouderd beschouwd kunnen worden en onder welke voorwaarden het plaatsen van nieuwe installaties beantwoordt aan de beoogde doelstelling (artikel 3).

Aan de VMSW wordt opgedragen om op haar beurt aan de SHM's bepaalde subsidiebedragen uit te keren, totdat het beschikbare krediet volledig is opgebruikt. Het beschikbare krediet wordt volgens een bepaalde verdeelsleutel verdeeld over de vijf Vlaamse provincies (artikel 4).

Om in aanmerking te komen voor de subsidiebedragen moeten de SHM's voldoen aan bepaalde voorwaarden. Aan de minister wordt de bevoegdheid verleend om in verband met één van die voorwaarden nadere regels vast te stellen (artikel 5).

Het ontwerp bevat voorts regels in verband met het ogenblik vanaf wanneer bepaalde werkzaamheden voor subsidiëring in aanmerking komen (artikel 6), de procedure voor het indienen van een aanvraag bij de VMSW (artikel 7), en de beoordeling van de subsidieaanvragen door de VMSW (artikel 8). Aan de VMSW wordt een verplichting tot jaarlijkse rapportering opgelegd. Zij moet het niet-uitgekeerde subsidieaandeel uiterlijk op 31 oktober 2016 terugstorten in de algemene middelen van de Vlaamse Gemeenschap (artikel 9).

Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 2011 (artikel 10).

3. Een ontwerp met in essentie dezelfde inhoud werd reeds voorgelegd aan de Raad van State. In zijn advies 50.045/1/V van 24 augustus 2011 heeft de Raad vastgesteld dat het ontwerp de nodige rechtsgrond miste.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

4. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan. Het spoedeisende karakter is een voorwaarde voor de ontvankelijkheid van een verzoek om binnen vijf werkdagen advies te geven.

In dit geval wordt in de motivering van het spoedeisende karakter in de eerste plaats uiteengezet dat een amendement is ingediend om voor het ontworpen besluit een rechtsgrond te creëren. Uit dit gegeven blijkt echter niet dat het voorliggende ontwerpbesluit dringend genomen moet worden.

Vervolgens wordt uiteengezet dat de beoogde subsidiëring bijdraagt tot de betaalbaarheid van de sociale huisvesting. Elk uitstel betekent dat “de realisatie van het betaalbaar sociaal woonaanbod en de verbetering van de energieprestaties vertraging oplopen”. Ook deze uitleg maakt niet duidelijk waarom de betrokken aangelegenheid dermate dringend is dat een advies binnen vijf werkdagen gevraagd wordt.

Weliswaar wordt ook gesteld dat de in de begroting 2011 voorziene middelen moeten worden vastgelegd vóór het einde van 2011. Maar zelfs zo uit deze overweging kan worden afgeleid dat niet meer mag worden getalmd met het nemen van het ontworpen besluit, blijkt daaruit nog niet dat de aangelegenheid zo dringend is dat thans een advies op vijf werkdagen moet worden gevraagd.

Bij gebrek aan aangetoonde spoedeisendheid is de adviesaanvraag dan ook onontvankelijk.

RECHTSGROND

5. Niettegenstaande de conclusie in verband met de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag, wenst de Raad van State er ook op te wijzen dat er thans nog steeds geen rechtsgrond is voor het ontworpen besluit. De stellers van het ontwerp zijn zich hiervan trouwens goed bewust. Zij leggen de tekst voor van een amendement dat in de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement is ingediend door een aantal leden van de parlementaire meerderheid¹, en dat in een rechtsgrond zou moeten voorzien.

Het bedoelde amendement moet nog worden besproken in de commissie. Het Vlaams Parlement moet zijn beoordelingsmacht dus nog ten volle uitoefenen. Dat geldt trouwens ook voor het hele ontwerp van decreet als zodanig.

In de gegeven omstandigheden moet worden geconcludeerd dat de adviesaanvraag, over een ontwerp dat strekt tot de uitvoering van een decreetsbepaling die nog niet in de rechtsorde is opgenomen, zelfs al zou de aanvraag ontvankelijk zijn, in elk geval voorbarig zou zijn.

¹ Amendement op een ontwerp van decreet 'houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en van diverse bepalingen van andere decreten die betrekking hebben op het grond- en pandenbeleid' (*Parl.St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1334/1). Het amendement strekt tot de invoeging van een artikel 38 in het decreet van 15 juli 1997 'houdende de Vlaamse Wooncode'. Op het ogenblik dat de Raad van State het voorliggende advies geeft, is de tekst van het amendement nog niet beschikbaar in gedrukte vorm.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer F. VANNESTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS