

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.601/2
DU 14 DÉCEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget et des Relations extérieures, le 21 novembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale « modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 2002 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Formalités préalables

La consultation de différents organismes d'intérêt public constitue des formalités préalables imposées par les différentes dispositions visées au préambule du projet examiné.

Aucun document annexé à la demande d'avis n'établit qu'elles ont été accomplies. Au contraire, la demande précise uniquement que les avis de différents organismes d'intérêt public ont été demandés.

Il appartient à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de ces formalités préalables et, dans l'hypothèse où le texte du projet serait substantiellement modifié pour tenir compte de ces avis, il devrait à nouveau être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

Examen du projet

Préambule

1. Il y a lieu d'omettre les deuxième, troisième et cinquième alinéas.

2. Il faut insérer après l'alinéa de l'article 9 de l'ordonnance du 26 juin 2003 'portant création de l'Institut d'encouragement de la Recherche scientifique et de l'Innovation de Bruxelles', un nouveau visa qui mentionne l'article 30 de l'ordonnance du 17 juillet 2003 'portant le Code bruxellois du Logement' qui a été inséré par l'ordonnance du 1^{er} avril 2004.

DispositifArticle 1^{er}

L'historique de la disposition modifiée par l'article 1^{er} du projet examiné et mentionné dans la phrase introductive de cet article est incorrect. Il y a lieu de le corriger.

Article 2

L'article 2 du projet examiné entend compléter l'article 325^{quater} de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 2002 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale', actuellement rédigé comme suit :

« § 1^{er} Les modalités des concours d'accession au niveau supérieur et des formations préparatoires à la promotion sont adaptées aux contraintes liées aux handicaps.

§ 2. En cas de changement d'affectation, l'avis du médecin du travail peut être requis en vue de vérifier l'aptitude de la personne handicapée à occuper le nouvel emploi.

§ 3. Le directeur général et le directeur général adjoint peuvent organiser, en collaboration avec les organismes de reconnaissance visés à l'article 325^{bis}, § 2, l'accueil, la formation et l'intégration professionnelle des personnes handicapées ».

Un nouveau paragraphe rédigé comme suit serait ajouté à ce texte :

« § 4. Les mesures d'intégration professionnelle accordées par les organismes de reconnaissance visés l'article 325^{bis}, § 2, s'appliquent également aux agents qui, au cours de leur carrière professionnelle, subissent une diminution de leur capacité physique et/ou psychique et sont reconnus comme handicapés par et selon les critères et modalités établis par les organismes précités ».

Il n'y a pas lieu d'ajouter ce paragraphe s'il a pour objet d'étendre les mesures visées dans cet article où dans une autre disposition de l'arrêté du 26 septembre 2002 précité alors que ces mesures sont limitées aux seules personnes déjà handicapées lors de leur engagement. S'il a pour objet d'étendre des mesures limitées à ces personnes par d'autres textes, ce sont ces textes qui doivent être modifiés.

En tout état de cause, l'article 2 sera omis.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. DELVAL, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.601/2
VAN 14 DECEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 21 november 2011 door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering “tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”, heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Het raadplegen van verschillende instellingen van openbaar nut behoort tot de voorafgaande vormvereisten die zijn opgelegd door de verschillende bepalingen waarnaar in de aanhef van het voorliggende ontwerp wordt verwezen.

Uit geen enkel document dat bij de adviesaanvraag is gevoegd blijkt dat deze vormvereisten zijn vervuld. De aanvraag vermeldt daarentegen enkel dat het advies van verschillende instellingen van openbaar nut werd gevraagd.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat deze vormvereisten volledig worden vervuld. In het geval waarin de tekst van het ontwerp wezenlijk gewijzigd zou worden om rekening te houden met deze adviezen, dient deze wederom om advies te worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Het tweede, derde en vijfde lid dienen te vervallen.

2. Na het lid betreffende artikel 9 van de ordonnantie van 26 juni 2003 'houdende oprichting van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel' dient een nieuwe aanhefverwijzing te worden ingevoegd waarin melding wordt gemaakt van artikel 30 van de ordonnantie van 17 juli 2003 'houdende de Brusselse Huisvestingscode' dat is ingevoegd bij de ordonnantie van 1 april 2004.

Dispositief

Artikel 1

De ontstaansgeschiedenis van de bepaling die bij artikel 1 van het voorliggende ontwerp wordt gewijzigd en in de inleidende zin van dat artikel wordt vermeld, is onjuist. Ze moet worden gecorrigeerd.

Artikel 2

Artikel 2 van het voorliggende ontwerp strekt tot het aanvullen van artikel 325^{quater} van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 2002 ‘houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ dat thans als volgt luidt:

“§ 1 De modaliteiten van de examens voor overgang tot een hoger niveau en van de vormingen ter voorbereiding op een bevordering zijn aangepast aan de beperkingen opgelegd door de handicaps.

§ 2. In geval van verandering van betrekking kan het advies van de arbeidsgeneesheer vereist worden om de bekwaamheid van de gehandicapte persoon tot het bekleden van de nieuwe betrekking na te gaan.

§ 3. De directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal kunnen in samenwerking met de erkenningsinstellingen bedoeld in artikel 325^{bis}, § 2, het onthaal, de vorming en de inschakeling in het arbeidsproces van de gehandicapte personen organiseren”.

Aan die tekst wordt een nieuwe paragraaf toegevoegd luidende:

“§ 4. De maatregelen voor beroepsintegratie die worden toegekend door de erkenningsinstellingen bedoeld in artikel 325^{bis}, § 2, zijn eveneens van toepassing op de ambtenaren die tijdens hun beroepsloopbaan een vermindering van hun fysieke en/of psychische capaciteit oplopen en als gehandicapt erkend worden door en volgens de criteria en modaliteiten bepaald door voornoemde instellingen”.

Er is geen reden om die paragraaf toe te voegen als hij ertoe strekt de maatregelen uit te breiden waarvan sprake is in dat artikel of in een andere bepaling van het voormelde besluit van 26 mei 2002, terwijl die maatregelen alleen gelden voor personen die reeds gehandicapt zijn bij hun indienstneming. Indien de paragraaf ertoe strekt maatregelen uit te breiden die door andere teksten tot die personen zijn beperkt, zijn het die teksten die gewijzigd moeten worden.

Artikel 2 moet hoe dan ook vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

B. VIGNERON

Y. KREINS