

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.596/3
VAN 22 NOVEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 21 november 2011 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende wijziging van het ministerieel besluit van 13 januari 2006 betreffende de vorm en inhoud van de startverklaring, het ministerieel besluit van 2 april 2007 betreffende de vastlegging van de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het model van het energieprestatiecertificaat bij de bouw en het ministerieel besluit van 15 september 2009 betreffende de vaststelling van de gelijkwaardigheid van innovatieve systemen, bouwconcepten of technologieën in het kader van de energieprestatieregelgeving', heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

“door het feit dat het decreet van 18 november 2011 houdende wijziging van het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid een aantal bepalingen bevat die op 1 januari 2012 in werking treden en waardoor tevens een aantal wijzigingen noodzakelijk geworden zijn aan verschillende ministeriële besluiten ter uitvoering van de energieprestatieregelgeving die op dezelfde datum in werking dienen te treden.”

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Met het voor advies voorgelegde ontwerp wordt beoogd een aantal ministeriële besluiten aan te passen aan de recente wijzigingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009 op het vlak van de “EPB-eisen” (eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen). De bedoelde wijzigingen zijn in het Energiedecreet aangebracht bij het decreet van 18 november 2011.¹

Concreet worden de volgende wijzigingen beoogd:

¹ Op het ogenblik dat het voorliggende advies wordt gegeven, is het decreet van 18 november 2011, waarnaar wordt verwezen in de aanhef van het ontworpen besluit, nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De Raad van State steunt voor het onderzoek van het ontwerp op de tekst van het ontwerp van decreet zoals dat in de commissie van het Vlaams Parlement is aangenomen (verslag namens de commissie, *Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1144/6, 18).

- de bijlage bij het ministerieel besluit van 13 januari 2006 ‘betreffende de vorm en inhoud van de startverklaring’ (model van startverklaring) wordt vervangen door een nieuw model, gevoegd als bijlage 1 bij het ontwerp (artikel 1);
- bijlage 1 bij het ministerieel besluit van 2 april 2007 ‘betreffende de vastlegging van de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het model van het energieprestatiecertificaat bij de bouw’ (model van aangifte van de energieprestatie en het binnenklimaat van een gebouw), wordt vervangen door een nieuw model, gevoegd als bijlage 2 bij het ontwerp (artikel 2);
- bijlage 2^{ter} bij hetzelfde ministerieel besluit (model van E-peilformulier voor woongebouwen) wordt vervangen door een nieuw model, gevoegd als bijlage 3 bij het ontwerp (artikel 3);
- in het ministerieel besluit van 15 september 2009 ‘betreffende de vaststelling van de gelijkwaardigheid van innovatieve systemen, bouwconcepten of technologieën in het kader van de energieprestatiecertificatenregelgeving’ wordt een nieuw hoofdstuk III/1 ingevoegd over de “inrekening van een combilus” (artikel 4), met bijhorende bijlage 1, gevoegd als bijlage 4 bij het ontwerp (artikel 5).

Bij artikel 6 wordt de inwerkingtreding van het te nemen besluit vastgesteld op 1 januari 2012. De nieuwe bepalingen zijn van toepassing op nieuwe dossiers die vanaf die datum worden ingediend.

RECHTSGROND

4. Blijkens het derde lid van de aanhef van het ontworpen besluit wordt de rechtsgrond gezocht in de artikelen 9.1.29 en 9.1.31 en de bijlagen V en VI van het Energiebesluit van 19 november 2010², gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 8 april 2011, 20 mei 2010 (lees: 20 mei 2011) en 10 juni 2010 (lees: 10 juni 2011)³.

Artikel 9.1.29 van het Energiebesluit heeft betrekking op alternatieve berekeningswijzen, zoals bijvoorbeeld de berekeningswijze bedoeld in het ontworpen artikel 5/1

² Besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 ‘houdende algemene bepalingen over het energiebeleid’.

³ Het Energiebesluit is inmiddels verder gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2011 en bij het ministerieel besluit van 20 oktober 2011. Die wijzigende besluiten moeten eveneens worden vermeld.

en bijlage 1 van het ministerieel besluit van 15 september 2009 (artikelen 4 en 5 van het ontwerp). Artikel 9.1.29 biedt echter op zichzelf geen rechtsgrond voor een optreden van de minister. Daartoe moet ook artikel 9.1.30, § 3, van het Energiebesluit worden ingeroepen. Die laatste bepaling moet dus ook in de aanhef worden vermeld.⁴

Artikel 9.1.31 van het Energiebesluit houdt een opdracht in aan de minister om nadere regels vast te stellen voor de vorm en de inhoud van onder meer de EPB-aangifte en de startverklaring. Die bepaling vormt de rechtsgrond voor de artikelen 1 (startverklaring), 2 en 3 (modellen EPB-aangifte) van het ontwerp.

Het is onduidelijk waarom de bijlagen V en VI bij het Energiebesluit als rechtsgrond worden vermeld. De bij artikel 5 van het ontwerp ingevoerde bijlage 1 verwijst weliswaar naar specifieke regels vervat in de punten 9 en 10 van bijlage V, maar die bepalingen bevatten geen delegatie aan de minister. Hetzelfde geldt voor de verwijzing op het einde van de bedoelde bijlage 1 naar “bijlage A.2 van de EPU-bijlage”, waarmee blijkbaar punt A.2 van bijlage VI bij het Energiebesluit wordt bedoeld. Ook dat punt bevat rekenregels en andere detailregels, maar geen delegatie aan de minister. De verwijzing naar de bijlagen V en VI lijkt dan ook geschrapt te moeten worden.

5. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 ‘tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering’. Dat besluit biedt echter geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit. De Vlaamse minister bevoegd voor het energiebeleid put zijn bevoegdheid om het ontworpen besluit te nemen immers rechtstreeks uit de vermelde artikelen van het Energiebesluit. Bovendien bepaalt artikel 7, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 dat de in artikel 6 van datzelfde besluit bedoelde delegatie niet geldt voor het nemen van reglementaire besluiten.

Het tweede lid dient dan ook uit de aanhef te worden weggelaten.

⁴ Het bij die laatste bepaling voorgeschreven advies van het Vlaams Energieagentschap bevindt zich niet in het dossier, maar is volgens de aanhef uitgebracht op 10 november 2011.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer T. CORTHAUT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS