

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.584/3
VAN 6 DECEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 17 november 2011 door de Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid wat de hernieuwing betreft’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 28, § 2, derde en vierde lid, van het decreet van 15 juli 1997 ‘houdende de Vlaamse Wooncode’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

3. Luidens het ontworpen artikel 22/1, § 4, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 ‘houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid’, neemt de Vlaamse minister bevoegd voor de huisvesting, vóór het verstrijken van de vijftiende maand na de hernieuwing met toepassing van het eerste lid, een beslissing over de voortzetting van het project voor de resterende periode, vermeld in de oorspronkelijke hernieuwingsaanvraag.

In dat verband wordt in de nota aan de Vlaamse Regering het volgende opgemerkt:

“In de hernieuwingsbeslissing voor de eerste periode van 18 maanden bepaalt de minister de termijnen die gelden voor de indiening en de goedkeuring van het financieel verslag en het activiteitenverslag over het eerste werkingsjaar. Het is de bedoeling daarin te bepalen dat het activiteitenverslag, dat zicht moet geven op de mate waarin het project er in het eerste werkingsjaar in geslaagd is om de in de hernieuwingsbeslissing vermelde bijsturing van doelstellingen en activiteiten te realiseren, voor het einde van de 13de maand moet ingediend worden. Dat wordt vervolgens door het agentschap beoordeeld. Op basis van de goedkeuring van het activiteitenverslag door het agentschap kan de minister vóór het verstrijken van de vijftiende maand beslissen over de voortzetting van de subsidie voor de resterende periode van 1,5 jaar.”

Dat alles blijkt echter onvoldoende uit de ontworpen bepaling. Zo worden de criteria om te beslissen tot een voortzetting niet vermeld in het ontworpen artikel 22/1, § 4, derde lid. Omwille van de rechtszekerheid zou het aanbeveling verdienen een en ander te verduidelijken, eventueel met een verwijzing naar het behalen van de doelstellingen zoals geformuleerd in de hernieuwingsbeslissing.

In diezelfde nota wordt bovendien gewag gemaakt van een beoordeling door het agentschap¹. In de tekst van het ontworpen artikel 22/1, § 4, derde lid, wordt echter geen melding gemaakt van een dergelijke beoordeling. De ontworpen bepaling zou ook op dit punt kunnen worden gepreciseerd.

¹ Bedoeld wordt het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Wonen-Vlaanderen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer F. VANNESTE, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

G. VERBERCKMOES

P. LEMMENS