

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.516/3
VAN 17 NOVEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 25 oktober 2011 door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van een beheerregeling betreffende invasieve waterplanten’, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit is een licht aangepaste versie van het ontwerp van ministerieel besluit tot vaststelling van een beheerregeling betreffende invasieve waterplanten, waarover de Raad van State op 11 januari 2011 advies 49.048/3 heeft gegeven.

In vergelijking met het vorige ontwerp worden in het thans voorgelegde ontwerp bijkomende rechtsgrondbepalingen vermeld of gespecificeerd, wordt een verwijzing naar de provinciale waterdienst in artikel 2, § 2, weggelaten en in artikel 4, § 1, 2°, vervangen door een verwijzing naar de provincie, en worden in artikel 4, § 2, de maatregelen gepreciseerd waarvoor een algemene ontheffing wordt gegeven met toepassing van artikel 27, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 november 2003 houdende maatregelen ter uitvoering van het gebiedsgericht natuurbeleid.

3.1. Wat de rechtsgrond voor het ontworpen besluit betreft, dient de Raad van State erop te wijzen dat het voorliggende ontwerp op dit punt dezelfde bezwaren doet rijzen als die welke zijn uiteengezet in het voornoemde advies 49.048/3. In dat advies heeft de Raad van State geconcludeerd dat, met uitzondering voor het Agentschap voor Natuur en Bos en voor de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid, de rechtsgrond ontbreekt. De Raad van State ziet geen reden om op die conclusie terug te komen.

3.2. Volledigheidshalve kan nog worden opgemerkt dat het in het achtste lid van de aanhef vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 houdende de werking van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaamse Milieumaatschappij (hierna: de VMM)¹, geen rechtsgrond kan bieden om bij reglementair (ministerieel) besluit taken toe te vertrouwen aan de VMM.

¹ Van onder meer dat besluit werd in de aanhef van het vorige ontwerp geen melding gemaakt.

Weliswaar wordt in artikel 4 van dat besluit bepaald dat de VMM belast is met de taken die zijn opgedragen bij decreet of ter uitvoering ervan, en is de VMM luidens artikel 5, eerste lid, eerste zin, van hetzelfde besluit onderworpen aan het gezag van de minister bevoegd voor natuurbehoud. Bij die bepalingen wordt echter geen delegatie van verordenende aard verleend aan die minister.

De genoemde bepalingen kunnen bijgevolg evenmin rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevrouw A. SOMERS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

P. LEMMENS