

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.468/4
DU 24 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 17 octobre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance « visant à modifier l'ordonnance du 8 avril 1993 portant création du Fonds régional bruxellois de Refinancement des Trésoreries communales », a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

« (...) le fait que l'avant projet d'ordonnance prévoit la possibilité d'octroyer des prêts long terme aux communes pour leurs investissements. Le Gouvernement souhaite intervenir pour l'exercice budgétaire 2011 en raison des difficultés financières que les communes rencontrent suite au non versement du dividende du Holding communal et de la difficulté à obtenir des emprunts long terme auprès des banques. Par ailleurs, le Gouvernement doit encore prendre un arrêté d'exécution du présent projet d'ordonnance et ces prêts sont subordonnés à la signature, par les Conseils communaux, de conventions avec la Région de Bruxelles-Capitale. En raison des délais pour prendre l'arrêté d'exécution de la présente ordonnance, des délais de tutelle applicables aux décisions des communes pour l'approbation de ces conventions, 'à savoir 40 jours, et d'octroyer ces prêts au plus tard pour le 31 décembre 2011 ».

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

1. L'avant-projet d'ordonnance vise à octroyer une mission supplémentaire au Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales (articles 2 et 4). Il prévoit également que les financements dans cette nouvelle mission pourront être déclarés partiellement ou totalement irrécouvrables par le Gouvernement (article 3).

Selon l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 8 avril 1993 portant création du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales, la Région assure annuellement une dotation au Fonds pour lui permettre de remplir ses obligations visées à l'article 2 ainsi que pour assurer les charges que le Fonds assume dans le cadre des conventions conclues avec les communes. En outre, le Fonds bénéficie de la garantie de la Région (paragraphe 2, alinéa 2, du même article).

Il en résulte que l'avant-projet d'ordonnance est directement ou indirectement de nature à entraîner des dépenses pour la Région et qu'il doit, conformément aux articles 10, § 1^{er}, 2^o, et 32 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 'relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget', être soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances et à l'accord du Ministre du Budget.

2. La phrase liminaire de l'article 2 de l'avant-projet doit être complétée pour viser l'ordonnance du 8 avril 1993 avec son intitulé complet et celles des articles 3 et 4 le seront par ailleurs par les mots « de la même ordonnance »¹.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 112.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
	Y. DE CORDT,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.468/4
VAN 24 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 17 oktober 2011 door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie “tot aanpassing van de ordonnantie van 8 april 1993 houdende oprichting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën”, heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“(…) le fait que l'avant projet d'ordonnance prévoit la possibilité d'octroyer des prêts long terme aux communes pour leurs investissements. Le Gouvernement souhaite intervenir pour l'exercice budgétaire 2011 en raison des difficultés financières que les communes rencontrent suite au non versement du dividende du Holding communal et de la difficulté à obtenir des emprunts long terme auprès des banques. Par ailleurs, le Gouvernement doit encore prendre un arrêté d'exécution du présent projet d'ordonnance et ces prêts sont subordonnés à la signature, par les Conseils communaux, de conventions avec la Région de Bruxelles-Capitale. En raison des délais pour prendre l'arrêté d'exécution de la présente ordonnance, des délais de tutelle applicables aux décisions des communes pour l'approbation de ces conventions, 'à savoir 40 jours, et d'octroyer ces prêts au plus tard pour le 31 décembre 2011.’”

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het voorontwerp van ordonnantie beoogt de toewijzing van een aanvullende opdracht aan het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën (artikelen 2 en 4). In dat voorontwerp wordt eveneens bepaald dat de financieringen die voor deze nieuwe opdracht worden aangegaan gedeeltelijk of volledig oninvorderbaar verklaard kunnen worden door de regering (artikel 3).

Volgens artikel 5, § 1, eerste lid, van de ordonnantie van 8 april 1993 houdende oprichting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën kent het Gewest aan het Fonds jaarlijks een dotatie toe om het in staat te stellen de verplichtingen vermeld in artikel 2 na te komen en de lasten te dragen die het Fonds op zich neemt in het raam van de overeenkomsten gesloten met de gemeenten. Bovendien staat het Gewest borg voor het Fonds (paragraaf 2, tweede lid, van hetzelfde artikel).

Uit het voorgaande vloeit voort dat het voorontwerp van ordonnantie rechtstreeks of onrechtstreeks uitgaven kan doen ontstaan voor het Gewest en dat het overeenkomstig de artikelen 10, § 1, 2°, en 32 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak’ ter fine van advies van de Inspecteur van Financiën en ter fine van akkoordbevinding aan de minister van Begroting moet worden voorgelegd.

2. De inleidende zin van artikel 2 van het voorontwerp moet worden vervolledigd met een verwijzing naar de ordonnantie van 8 april 1993 met opgave van het volledige opschrift ervan. De inleidende zinnen van de artikelen 3 en 4 moeten bovendien worden aangevuld met de woorden "van dezelfde ordonnantie"¹.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbeveling 112.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
	Y. DE CORDT,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY