

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.440/4
DU 9 NOVEMBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 11 octobre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel « modifiant l'arrêté ministériel du 20 juillet 2005 déterminant les modalités de paiement des redevances prévues par l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire et par l'arrêté royal du 4 mai 2007 relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et des sous-catégories C1, C1+E, D1, D1+E », a donné l'avis suivant :

Fondement légal et conformité aux normes supérieures

Le projet examiné vise à modifier l'arrêté ministériel du 20 juillet 2005 'déterminant les modalités de paiement des redevances prévues par l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire et par l'arrêté royal du 4 mai 2007 relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et des sous-catégories C1, C1+E, D1, D1+E' afin d'y prévoir la possibilité que les redevances concernées soient payées au concessionnaire chargé de la fabrication et de la distribution des permis de conduire et des permis de conduire provisoires.

L'article 7 de l'arrêté royal du 23 mars 1998 'relatif au permis de conduire', auquel renvoie l'article 17 du même arrêté ¹, ne prévoit la délivrance du permis de conduire et du permis de conduire provisoire que par le bourgmestre ou son délégué, ou dans certains cas, par le Ministre des Affaires étrangères ou son délégué. De même, l'article 64*bis* de cet arrêté, relatif au permis de conduire « modèle carte », n'en prévoit la délivrance que par « les communes désignées par le Ministre ou son délégué ».

Par ailleurs, l'article 55/1, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 4 mai 2007 'relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et des sous-catégories C1, C1+E, D1, D1+E' prévoit que les redevances dues pour la délivrance ou le remplacement d'un permis de conduire provisoire professionnel sont payées à l'autorité visée à l'article 16 du même arrêté, à savoir celle qui est visée à l'article 7 de l'arrêté royal du 23 mars 1998 précité.

Les dispositions qui précèdent établissent un lien entre la délivrance des documents qu'elles prévoient et les redevances à payer.

Ce régime juridique s'oppose donc à ce que le ministre puisse prévoir qu'un concessionnaire soit chargé de recouvrer matériellement ces redevances pour le compte du Service public fédéral Mobilité et Transports.

Le projet d'arrêté est donc dépourvu de fondement juridique.

¹ L'article 10 de l'arrêté royal du 10 juillet 2006 'relatif au permis de conduire pour les véhicules de catégorie B' et l'article 16 de l'arrêté royal du 4 mai 2007 'relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et des sous-catégories C1, C1+E, D1, D1+E', renvoient également à l'article 7 de l'arrêté royal du 23 mars 1998 'relatif au permis de conduire'.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	L. DETROUX,	
	S. VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.440/4
VAN 9 NOVEMBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 11 oktober 2011 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit “tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 juli 2005 tot bepaling van de betalingswijze van de in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs en in het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E, bepaalde retributies”, heeft het volgende advies gegeven:

Het voorliggende ontwerp strekt ertoe het ministerieel besluit van 20 juli 2005 'tot bepaling van de betalingswijze van de in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs en in het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E, bepaalde retributies' zo te wijzigen dat daarin voorzien wordt in de mogelijkheid dat de betreffende retributies betaald worden aan de concessionaris belast met de productie en de verdeling van rijbewijzen en voorlopige rijbewijzen.

Artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 'betreffende het rijbewijs', waarnaar artikel 17 van hetzelfde besluit verwijst¹, bepaalt dat het rijbewijs of het voorlopige rijbewijs alleen wordt afgegeven door de burgemeester of diens gemachtigde, of in sommige gevallen door de minister van Buitenlandse Zaken of zijn gemachtigde. Evenzo voorziet artikel 64bis van dat besluit, betreffende het rijbewijs 'kaartmodel', alleen in de afgifte ervan door "de gemeenten bepaald door de Minister of zijn gemachtigde".

Daarenboven bepaalt artikel 55/1, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 'betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E' en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E dat de retributies die verschuldigd zijn voor de afgifte of de vervanging van een voorlopig rijbewijs vakbekwaamheid worden betaald aan de overheid bedoeld in artikel 16 van hetzelfde besluit, namelijk de overheid genoemd in artikel 7 van het voormelde koninklijk besluit van 23 maart 1998.

De bovengenoemde bepalingen leggen een verband tussen de afgifte van de documenten waarin ze voorzien en de te betalen retributies.

Deze juridische regeling staat dus in de weg dat de minister kan bepalen dat een concessionaris ermee belast wordt deze retributies effectief te innen voor rekening van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

Het ontwerp van besluit heeft dus geen rechtsgrond.

¹ Artikel 10 van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 'betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B' en artikel 16 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 'betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E' verwijzen eveneens naar artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 'betreffende het rijbewijs'.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	L. DETROUX,	
	S. VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LIÉNARDY