

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 50.392/2
DU 24 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 30 septembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « portant modification de l'arrêté royal du 14 juin 1994 fixant les règles applicables au maintien en compte de titres dématérialisés libellés en monnaies étrangères ou en unités de compte », a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Examen du projet

Alinéas 1^{er} et 2 du préambule

Ces deux alinéas ne doivent mentionner plus particulièrement que les dispositions constituant le fondement juridique précis de l'arrêté en projet.

Ainsi, dans l'alinéa 1^{er} du préambule, il n'y a lieu de mentionner que l'article 4, § 2, 1^o, de la loi du 2 janvier 1991 'relative au marché des titres de la dette publique et aux instruments de la politique monétaire', remplacé par la loi du 15 décembre 2004, puisqu'il comporte seul l'habilitation mise en œuvre dans le projet¹. Pour la même raison, c'est l'article 7, § 2, de la loi du 22 juillet 1991 'relative aux billets de trésorerie et aux certificats de dépôt'² que doit plus précisément mentionner l'alinéa 2 du préambule.

Alinéa 3 du préambule et article 1^{er}

L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 14 juin 1994 'fixant les règles applicables au maintien en compte de titres dématérialisés libellés en monnaies étrangères ou en unités de compte' a été modifié par les arrêtés royaux des 26 novembre 1998, 28 avril 1999 et 20 décembre 2000.

¹ « Le Roi peut arrêter des règles spécifiques relatives [...] au maintien en compte, par les teneurs de comptes, de titres dématérialisés libellés en monnaies étrangères ou en unités de compte ».

² « Le Roi détermine les mesures d'exécution qu'appelle l'application, aux billets de trésorerie et certificats de dépôt dématérialisés, des articles 3 à 12 de la loi du 2 janvier 1991 ».

Ces modifications doivent être mentionnées dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet ³, plutôt qu'à la fin de l'alinéa 3 du préambule ⁴.

³ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 113 et 115.

⁴ *Ibid.*, recommandation n^o 30.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	S. VAN DROOGHENBROECK,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.392/2
VAN 24 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 30 september 2011 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit “tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 1994 tot vaststelling van de regels van toepassing op het aanhouden op rekening van gedematerialiseerde effecten uitgedrukt in vreemde munten of in rekeneenheden”, heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Onderzoek van het ontwerp

Eerste en tweede lid van de aanhef

In beide leden behoren meer in het bijzonder alleen de bepalingen vermeld te worden die de precieze rechtsgrond uitmaken van het ontworpen besluit.

Zo dient in het eerste lid van de aanhef alleen melding te worden gemaakt van artikel 4, § 2, 1°, van de wet van 2 januari 1991 ‘betreffende de markt van de effecten van de overheidsschuld en het monetair beleidsinstrumentarium’, dat vervangen is bij de wet van 15 december 2004, omdat alleen daarin de machtiging vervat ligt waaraan in het ontwerp uitvoering gegeven wordt¹. Om dezelfde reden dient in het tweede lid van de aanhef meer in het bijzonder melding te worden gemaakt van artikel 7, § 2, van de wet van 22 juli 1991 ‘betreffende de thesauriebewijzen en de depositobewijzen’².

¹ “De Koning kan bijzondere regels vaststellen voor [...] het aanhouden op rekening, door de instellingen die rekeningen bijhouden, van in vreemde valuta's of in rekeneenheden uitgedrukte gedematerialiseerde effecten”.

² “De Koning bepaalt de uitvoeringsmaatregelen voor de toepassing van de artikelen 3 tot 12 van de wet van 2 januari 1991 op de gedematerialiseerde thesauriebewijzen en depositobewijzen”.

Derde lid van de aanhef en artikel 1

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juni 1994 ‘tot vaststelling van de regels van toepassing op het aanhouden op rekening van gedematerialiseerde effecten uitgedrukt in vreemde munten of in rekeneenheden’ is gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 november 1998, 28 april 1999 en 20 december 2000.

Die wijzigingen moeten vermeld worden in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp³, eerder dan aan het einde van het derde lid van de aanhef⁴.

³ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab Wetgevingstechniek, aanbevelingen 113 en 115.

⁴ *Ibid.*, aanbeveling 30.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	S. VAN DROOGHENBROECK,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS