

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 50.390/1
VAN 13 OKTOBER 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 30 september 2011 door de Minister van Buitenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met de Akte van Genève bij de Overeenkomst van 's-Gravenhage betreffende de internationale inschrijving van tekeningen of modellen van nijverheid, aangenomen te Genève op 2 juli 1999', heeft het volgende advies gegeven:

In de artikelen 25 en 26 van de om instemming voorgelegde Akte wordt in de mogelijkheid voorzien van een herziening of wijziging van bepaalde artikelen ervan. Zo wordt in artikel 25, 2), van de Akte bepaald dat de artikelen 21, 22, 23 en 26 kunnen worden gewijzigd hetzij door een herzieningsconferentie, hetzij door de Algemene Vergadering, overeenkomstig de bepalingen van artikel 26 van de Akte. Krachtens artikel 26, 3), c), van de Akte bindt elke wijziging die overeenkomstig de bepalingen van artikel 26, 3), van de Akte in werking treedt,¹ alle Staten en intergouvernementele organisaties die Verdragsluitende Partij zijn op het tijdstip dat de wijziging in werking treedt of die op een later tijdstip Verdragsluitende Partij worden.

In dat verband dient te worden opgemerkt dat de wetgevende kamers ook dienen in te stemmen met toekomstige wijzigingen aan een overeenkomst.² Weliswaar is het niet uitgesloten dat deze instemming vooraf wordt gegeven,³ maar zulk een voorafgaande instemming is, om in overeenstemming te zijn met artikel 167, § 2, van de Grondwet, slechts aanvaardbaar voor zover de wetgevende kamers de grenzen van de toekomstige wijzigingen kennen en dat zij uitdrukkelijk aangeven dat ze met die wijzigingen instemmen.⁴

In dit geval wordt in de artikelen 25 en 26 van de Akte aangegeven welke artikelen van de Akte kunnen worden gewijzigd en worden daartoe een aantal procedurele voorschriften en bepalingen betreffende de inwerkingtreding opgenomen. De mogelijke wijzigingen blijven in essentie beperkt tot de interne organisatie en werking van de in de Akte vermelde organen en instellingen van de Unie. Het staat aan de wetgevende kamers om erover te oordelen of aldus de grenzen van de wijzigingsmogelijkheid in voldoende mate zijn aangegeven. Indien dat het geval

¹ Overeenkomstig artikel 26, 3), b), van de Akte treedt een “wijziging van artikel 21, derde of vierde lid, of van deze alinea (...) niet in werking indien, binnen zes maanden volgend op de aanneming hiervan door de Algemene Vergadering, een Verdragsluitende Partij de Directeur-generaal kennisgeving doet van het feit dat zij deze wijziging niet aanvaardt”. Deze bepaling houdt een uitzondering in op de regel die erin bestaat dat voor de inwerkingtreding van de wijzigingen voldoende is dat drie vierde van de Verdragsluitende Partijen – stemgerechtigde leden van de Algemene Vergadering - aan de Directeur-generaal schriftelijk hebben kennis gegeven van het aanvaarden van de wijzigingen (artikel 26, 3), a), van de Akte).

² J. VELAERS, *De Grondwet en de Raad van State, afdeling wetgeving*, Antwerpen, Maklu, 1999, 549-550.

³ Cass. 19 maart 1981, *Arr. Cass.* 1980-81, 808 en *J.T.* 1982, 565, met noot J. VERHOEVEN; Cass. 2 mei 2002, nr. RC 02521-1 (Rolnr.C.99.0518.N).

⁴ Zie o.m. Adv. RvS 26.355/9 van 2 juli 1997 over het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 maart 1999 houdende instemming met het Memorandum van Overeenkomst over de Ontwikkelingssamenwerking tussen het Koninkrijk België en de Republiek Zuid-Afrika, ondertekend te Brussel op 16 maart 1995 (*Parl.St.* Senaat 1998-99, nr. 1-1168/1, (13), 14), en andere adviezen vermeld door J. MASQUELIN, *Le droit des traités dans l'ordre juridique et dans la pratique diplomatique belges*, Brussel, Bruylant, 1980, 214-215 en 276-277 en door J. VELAERS, o.c., 550-551. Raadpl. ook J. VERHOEVEN, noot bij Cass., 19 maart 1981, *J.T.* 1982, 566.

is, dient het om advies voorgelegde ontwerp van wet te worden aangevuld met een bepaling dat met de aldus afgebakende wijzigingen wordt ingestemd.

Tevens verdient het aanbeveling, met het oog op het waarborgen van de parlementaire controle, dat het ontwerp van wet met nog een andere bepaling wordt vervolledigd waarin voor de regering wordt voorzien in de verplichting om elke voorgenomen wijziging van de Akte aan de wetgevende kamers mede te delen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessoren van de
	L. DENYS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 50.390/1
DU 13 OCTOBRE 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires étrangères, le 30 septembre 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'Acte de Genève de l'Arrangement de La Haye concernant l'enregistrement international des dessins et modèles industriels, adopté à Genève le 2 juillet 1999', a donné l'avis suivant:

Les articles 25 et 26 de l'Acte soumis pour assentiment prévoient la possibilité d'une révision ou d'une modification de certains de ses articles. Ainsi, l'article 25, 2), de l'Acte précise que les articles 21, 22, 23 et 26 peuvent être modifiés soit par une conférence de révision soit par l'Assemblée générale, conformément aux dispositions de l'article 26 de l'Acte. Selon l'article 26, 3), c), de l'Acte, toute modification qui entre en vigueur conformément aux dispositions de l'article 26, 3), de l'Acte¹, lie tous les États et toutes les organisations intergouvernementales qui sont des parties contractantes au moment où la modification entre en vigueur ou qui le deviennent à une date ultérieure.

À cet égard, il faut souligner que les chambres législatives doivent également marquer leur assentiment sur des modifications futures à une convention². Certes, il n'est pas exclu que cet assentiment soit donné de manière anticipée³, mais pareil assentiment anticipé ne peut être admis – pour être compatible avec l'article 167, § 2, de la Constitution – que dans la mesure où les chambres législatives connaissent les limites des modifications futures et si elles indiquent expressément qu'elles donnent leur assentiment à ces modifications⁴.

En l'occurrence, les articles 25 et 26 de l'Acte indiquent quels articles de l'Acte peuvent être modifiés et comportent à cette fin un certain nombre de règles de procédure et de dispositions relatives à l'entrée en vigueur. Les modifications éventuelles sont en substance limitées à l'organisation interne et au fonctionnement des organes et institutions de l'Union, mentionnés dans l'Acte. Il revient aux chambres législatives d'apprécier si les limites de la possibilité de modification sont ainsi suffisamment précises. Si tel est le cas, le projet de loi soumis pour avis sera complété par une disposition précisant qu'il est porté assentiment aux modifications ainsi délimitées.

¹ Conformément à l'article 26, 3), b), de l'Acte, « une modification de l'article 21, 3) ou 4), ou du présent sous-alinéa n'entre pas en vigueur si, dans les six mois suivant son adoption par l'Assemblée, une Partie contractante notifie au Directeur général qu'elle n'accepte pas cette modification. » Cette disposition comporte une exception à la règle pour que des modifications entrent en vigueur, il suffit que trois quart des Parties contractantes – membres admis au vote de l'Assemblée générale – aient notifié par écrit au Directeur général leur acceptation des modifications (article 26, 3), a), de l'Acte).

² J. VELAERS, *De Grondwet en de Raad van State, afdeling wetgeving*, Anvers, Maklu, 1999, 549-550.

³ Cass. 19 mars 1981, *Arr. Cass.* 1980-81, 808 et *J.T.* 1982, 565, note J. VERHOEVEN; Cass., 2 mai 2002, n° RC 02521-1 (numéro de rôle C.99.0518.N).

⁴ Voir Avis du C.É. 26.355/9 du 2 juillet 1997 sur un projet devenu la loi du 11 mars 1999 portant assentiment au mémorandum d'accord entre le Royaume de Belgique et la République d'Afrique du Sud, concernant la coopération au développement, signé à Bruxelles le 16 mars 1995 (*Doc. parl.*, Sénat, 1998-99, n° 1-1168/1, (13), 14), et d'autres avis mentionnés par J. MASQUELIN, *Le droit des traités dans l'ordre juridique et dans la pratique diplomatique belges*, Bruxelles, Bruylant, 1980, p. 214-215 et 276-277 et par J. VELAERS, *o.c.*, 550-551. Voir aussi J. VERHOEVEN, note sous Cass., 19 mars 1981, *J.T.* 1982, 566.

En outre, il est recommandé, afin de garantir le contrôle parlementaire, de compléter le projet de loi par une autre disposition, imposant au gouvernement l'obligation de communiquer aux chambres législatives toute modification envisagée de l'Acte.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. TISON,	
	L. DENYS,	assesseurs de la
		section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A. BECKERS

M. VAN DAMME